

OBSERVATORIO DE MEDIOS FUCATEL

NOTICIAS SOBRE DESARROLLO EN LA PRENSA CHILENA

Informe e interpretación:

Claudia Gibbs, socióloga Universidad de Chile

Vicente Parrini, periodista Universidad Católica

Marzo de 2009

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN

II. OBJETIVOS

III. METODOLOGÍA

IV. RESULTADOS

1. Definición de Desarrollo

2. Medios de Prensa y Tratamiento del Desarrollo

3. Lectoría de Diarios

V. CONCLUSIONES

VI. RECOMENDACIONES

VII. ANEXO: Participantes

I. INTRODUCCIÓN

Durante el mes de enero de 2009, se realizaron tres *focus group* en el Observatorio de Medios Fucatel a los que asistieron 22 lectores de diarios nacionales, interesados en entregar su opinión y debatir sobre el tratamiento que le dan los medios de prensa del país a los temas vinculados al desarrollo social, económico, político y cultural de Chile.

El objetivo central de estos *focus* era enriquecer los resultados de cuatro monitorías, realizadas simultáneamente en diferentes fechas entre los años 2007 y 2008 en ocho países latinoamericanos, a la presencia y tratamiento de los temas de desarrollo en los diarios más importantes de la región. En esas monitorías, según lo planteado por los organizadores del estudio, se buscaba “indagar si se promovía o no una cultura favorable a la realización del desarrollo en los medios”; entendiendo por lo anterior, “el proceso que viven las sociedades cuyos diversos actores y poderes buscan la equidad social, política y económica con respeto a las culturas existentes”. Se quería verificar la mayor o menor presencia de este tipo de noticias en los periódicos analizados, el tratamiento de las mismas, su ubicación dentro del conjunto noticioso, los protagonistas de dichas noticias y los actores del desarrollo en la prensa, con el fin de compartir los resultados y estimular la discusión sobre el tema con los actores principales de los diarios de cada país. El trabajo realizado por la Red Latinoamericana de Observatorios de Medios incluyó ocho países (Argentina, Brasil, Perú, Bolivia, Guatemala, Ecuador, Venezuela y Chile) y arrojó interesantes resultados¹ que fueron puestos a disposición de la red por los colegas de la Veeduría Ciudadana de la Comunicación Social, perteneciente a la Asociación de Comunicadores Sociales Calandria de Perú, bajo la dirección de María Rosa Alfaro, y que están a disposición de los interesados en la sección documentos del sitio web del Observatorio de Medios Fucatel (www.observatoriofucatel.cl).

Con el fin, entonces, de enriquecer y contrastar estos resultados, se realizó en cada uno de los países participantes tres *focus group* de lectores de los mismos diarios analizados en dichos monitoreos.

¹ Resultados Monitoreo Latinoamericano. Coordinación y edición general Rosa María Alfaro.

En el caso chileno, los medios sometidos a análisis fueron: El Mercurio, La Cuarta, La Tercera, Las Últimas Noticias y La Nación. A cada debate se invitaron lectores de estos diarios, pertenecientes a distintos estratos sociales, hombres y mujeres, de diversos oficios y profesiones, de variadas posiciones políticas, para discutir, de acuerdo a una pauta enviada desde el grupo Calandria de Perú, sobre los siguientes temas:

- Imagen del desarrollo que tienen los lectores.
- Atributos y deficiencias que reconocen en los diarios de su preferencia.
- Cómo es tratado el desarrollo en los medios que leen.
- Cómo imaginan su diario ideal.

A cada *focus* asistieron un promedio de siete personas, quienes aceptaron con entusiasmo y seriedad las preguntas de los moderadores, para luego abrir la discusión a los temas más trascendentes que se desprendieron de las preguntas propuestas y, por supuesto, en relación al tratamiento de los temas de desarrollo en los medios.

Cabe destacar que no fue pertinente realizar el análisis segmentando a los participantes por el tipo de diario que leen, dado que los medios analizados pertenecen, salvo La Nación, a un mismo sector político económico; y en consecuencia, las principales divergencias se establecieron entre los lectores en cuyo discurso primó una visión más ideologizada del desarrollo y los que presentaban argumentos relacionados con aspectos concretos de la prensa.

A continuación se presentan los objetivos, metodología, resultados, conclusiones y recomendaciones. Los resultados se exponen comenzando por la definición de desarrollo que realizaron los lectores que participaron en los *focus*, luego se da cuenta del tratamiento que le dan los medios al desarrollo; y finalmente, la evaluación que hacen los lectores de cada uno de los medios analizados, tratando de imaginarse el medio ideal.

II. OBJETIVOS

Objetivo General

Conocer la percepción y opinión de los lectores chilenos sobre el tratamiento noticioso acerca del “desarrollo”, en los diarios El Mercurio, La Tercera, Las Últimas Noticias, La Nación y La Cuarta en el año 2009.

Objetivos Específicos

- Conocer la definición de desarrollo de lectores de los diarios.
- Conocer la evaluación que realizan los lectores acerca del tratamiento de los medios de prensa en general en los temas de desarrollo.
- Conocer las fortalezas y debilidades que identifican los lectores en cada diario analizado (El Mercurio, La Tercera, Las Últimas Noticias, La Nación y La Cuarta).
- Conocer la evaluación que realizan los lectores en relación al tratamiento específico de los temas de desarrollo de cada diario analizado (El Mercurio, La Tercera, Las Últimas Noticias, La Nación y La Cuarta).
- Identificar propuestas de lectores de medios para contribuir al mejor tratamiento de los temas de desarrollo en la prensa.

III. METODOLOGÍA

Diseño cualitativo con propósito exploratorio en base a 3 *focus group*, dirigido a lectores de los diarios El Mercurio, La Tercera, La Cuarta, La Nación y las Últimas Noticias.

Cada focus se encuentra conformado por lectores de todos los medios de prensa analizados, hombres y mujeres, de distintas edades, clases sociales y oficios.

A continuación, se presenta tabla con la fecha de realización de cada focus y el número de participantes:

Focus	Fecha	Nro. Participantes
Focus 1	22 de enero de 2009	8
Focus 2	3 de febrero de 2009	8
Focus 3	6 de febrero de 2009	6

Al final de este informe, se anexa tabla con nombre de pila, edad, profesión y periódicos que lee cada participante.

IV. RESULTADOS

1. Definición de Desarrollo

En los tres *focus*, al intentar definir el concepto de desarrollo se produjeron interesantes discusiones entre los lectores de los medios analizados, que a grandes rasgos arrojan lo siguiente:

- Hubo consenso entre un grupo importante de los asistentes en no restringir el concepto de desarrollo a lo meramente económico. Algunos lo asociaron a calidad de vida, otros al sentido más amplio de bienestar y otros a la dimensión ética de las sociedades y una visión de responsabilidad del desarrollo en términos globales.
- Hubo quienes, pese a reconocer que no se puede restringir el desarrollo a lo económico, plantearon que, sin embargo, los indicadores económicos son una medida real de los países y no se puede prescindir de ellos.
- Se distinguen dos formas de conceptualizar el desarrollo:
 - a. Una, que lo fundamenta con opiniones ideológicas que no otorgan gran importancia a los cambios acontecidos en la últimas dos décadas en el país, y en algunos casos no los visualizan.
 - b. Y otra forma, que fundamenta el desarrollo con situaciones concretas que aluden a progresos acontecidos en el país.

Se identificaron distintas nociones de desarrollo, que **no se agrupan necesariamente por el tipo de medio que se lee**, dado que la prensa analizada pertenece a un mismo sector político económico; y, a excepción del semanario *The Clinic*, el diario *El Siglo* y la revista *Punto Final*, en Chile prácticamente no existen medios escritos alternativos a la visión conservadora ². A continuación, se presentan algunos ejemplos que fundamentan lo anterior, dando cuenta de las

² La Tercera y La Cuarta pertenecen al grupo Copesa y El Mercurio y Las Últimas Noticias a la empresa editora El Mercurio. Este duopolio se identifica con las posiciones políticas de la derecha en Chile.

principales coincidencias y divergencias de los lectores, sin que ello tenga directa relación con el tipo de diario que leen:

Para Hernán, cientista político, y Jorge, economista (lectores de La Tercera, La Nación, El Mercurio y La Cuarta), la noción de desarrollo económico no es sinónimo de bienestar y calidad humana. Valoran de manera negativa el que se construya realidad desde la noción de desarrollo asociada a acceso a bienes materiales, ya que al operar en el plano simbólico, se incrementa el individualismo y se pierde de vista la red de protección pública como una posibilidad de mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Para Erika asistente social, Patricio publicista y Salin comunicador social (lectores de El Mercurio, La Nación y La Tercera), la noción de desarrollo incorpora el plano económico como una categoría del concepto más amplio de bienestar (salud, educación, barrios agradables, otros); pues permite conocer los avances de la población en cuanto al acceso a bienes materiales y de salud que son indicadores de mejora en la calidad vida de los ciudadanos (noción de desarrollo asociada a calidad de vida, sin valorar negativamente el desarrollo económico).

Viviana, terapeuta ocupacional, y Iris, profesora de castellano (lectoras de la Nación y Las Últimas Noticias), asocian el desarrollo a lo biológico y cultural como un aspecto del desarrollo vital de la persona, valorando negativamente lo económico como indicador central del desarrollo.

Mauricio, empleado, Hernán, cientista político, y Felipe, estudiante universitario (lectores de las Últimas Noticias, La Cuarta y La Nación), manifiestan que lo que se categoriza como desarrollo económico varía en función de las expectativas de logro y se construye en base a la referencia de países rectores.

Marcela, profesora, y Ana, socióloga (lectoras de la Nación y El Mercurio), manifiestan que el desarrollo se produce en distintos planos: económico, cultural, personal y social. Piensan, asimismo, que los medios se hacen cargo de un único plano –el económico- en desmedro de los otros.

Ricardo, cineasta, y Salin, comunicador social (lectores de El Mercurio, La Tercera y la Nación), le otorgan importancia al desarrollo ético y moral del pueblo y no asocian lo económico al desarrollo, salvo que vaya acompañado de un cambio en las formas de relacionarse de los habitantes y en un cambio cultural que nos acerque en nuestras conductas cívicas a países que pueden ser un modelo como Holanda, Suiza o Finlandia, por ejemplo.

Felipe, estudiante universitario, y Jorge, economista (lectores de El Mercurio, La Tercera, La Nación y La Cuarta), asocian el desarrollo económico a los valores del país tanto en lo económico como en lo humano, manifestando que ningún país se puede sentir desarrollado, mientras existan continentes excluidos como África y ciertas regiones subdesarrolladas de Latinoamérica.

2. Medios de Prensa y Tratamiento del Desarrollo

2.1 Evaluación de los Medios en General

Un sector importante de los lectores consultados coincide en evaluar negativamente a los medios analizados en relación a las noticias de desarrollo, por las siguientes razones:

- Existencia de un sesgo ideológico ligado a la concentración de la propiedad de los medios en Chile que están en manos –con puntuales excepciones- del sector político económico conservador y de derecha.
- Por ser espejos de una sociedad cada vez más individualista y menos preocupada de los problemas colectivos.
- Por contribuir a la banalización y despolitización de la sociedad.
- Por el abuso que hacen algunos de estos medios de la crónica roja y la farándula.
- Por usar, a veces, el drama social de una manera interesada con fines políticos.
- Por el tratamiento parcial y sin contexto que se le da a las informaciones de los países limítrofes, y en general de la falta de información internacional.

Aunque en general hubo concordancia en que los medios presentan serias falencias para informarnos del desarrollo, de acuerdo a la categorización de lectores antes mencionada, se pudo reconocer al menos dos tipos de discurso: uno, que establece pocos matices en la evaluación negativa de los medios, y se sostiene en el deber ser de la prensa a partir de una visión político ideológica; y otro, que surge de un conocimiento más concreto de los medios analizados, identificando los aspectos negativos y favorables de los mismos. Este último discurso que matiza la visión más crítica sostiene los siguientes argumentos:

- La responsabilidad de las falencias de los medios la tienen también los lectores: poco exigentes, cada vez menos interesados en informarse con profundidad y que tienden a premiar las noticias más ramplonas y triviales de la agenda informativa.
- Los medios se deben a sus audiencias y, por lo tanto, no les queda otra posibilidad que diseñar su pauta informativa en función del interés que los lectores manifiestan por determinado tipo de noticia y cuyo ranking de lectoría se puede obtener a través de la versión de los diarios en internet.
- Aunque no se puede negar la concentración de la propiedad de los medios y la ligazón de ellos a la derecha, en general, la prensa analizada entrega información diversa, escrita correctamente; se puede encontrar en ella buenos reportajes y reconocer en sus resultados el trabajo de profesionales del periodismo.
- No es preciso acusar de falta de profundidad a la prensa, porque la función de los medios es entregar una panorámica general de lo que sucede, y para ahondar en los temas de interés se debe acudir a otros medios, como internet.
- El hecho de que predomine la prensa de derecha se debe también en parte a la falta de creatividad y coraje de los periodistas que disienten de esa visión ideológica, en el sentido de no haber sido capaces de generar medios alternativos y capturar a esa audiencia que demandaría una información distinta.
- Cuesta entender la nostalgia por ese periodismo más ideologizado del pasado por considerarlo de trinchera, poco responsable y mediocre que habría contribuido a la radicalización de las posiciones políticas antagónicas en los años previos a la dictadura.

A pesar de que entre la mayoría de los lectores que sustentaban este discurso, predominó una mirada muy crítica en términos globales frente a los medios, al analizar el detalle de cada diario analizado, surgían espontáneamente reconocimientos a los méritos y una tendencia a ver los problemas de los medios, en cuanto al desarrollo, en un contexto más amplio. El siguiente diálogo da cuenta de lo anterior:

Hernán, cientista político: “...En general, yo diría que en conjunto la prensa chilena tiene fallas que son culturales del país. Un país muy encerrado en sí mismo, con poco interés por lo que ocurre en el mundo, con poca información y grandes áreas de interés que no se tocan”.

Erika, asistente social: "...En Chile la falta de diversidad ideológica de los medios se debe, en parte, a que faltan periodistas con mística capaces de construir un periodismo de verdad independiente y que pongan en jaque a los poderes económicos y políticos."

Hernán, cientista político, complementa: "...pero aquí hay una culpa importante del público, o sea, no hay un buen público lector de diarios aquí en Chile.... Entonces, hay un problema serio. Y la pregunta es, hasta qué punto es culpa del sistema y hasta qué punto es culpa de que no haya un periodismo creativo, jugado y audaz..."

Erika enriquece lo planteado por Hernán: "Creo que los medios escritos dan absoluta cuenta de nuestra situación y que son un claro reflejo de lo que es nuestra sociedad y nuestra cultura... Tal vez por eso, los medios alternativos no han logrado conseguir un nicho, porque efectivamente lo que la mayoría de nosotros esperamos ver, está bien reflejado en lo que actualmente la prensa nos está vendiendo."

Mauricio, empleado, se suma al debate: "Tú tienes un pueblo absolutamente bajo en comprensión de lectura, personas que se guían por puros eslogan, que leen cositas breves... Ese pueblo es el mercado de todos estos medios. Si tú tiras un medio un poquito más exigente, no te lo van a pescar, van a decir 'sí, es muy interesante', pero no lo van a leer."

Los lectores que sustentaron el eje de su discurso en una visión político – ideológica, y que fueron mucho más críticos en relación a los medios analizados, creen que:

- Los medios tienen una responsabilidad mucho mayor en la formación de opinión de la ciudadanía y en el conocimiento y profundización de las noticias de desarrollo. La superficialidad de la prensa responde al manejo interesado de los medios pertenecientes a un cierto sector político que se siente cómodo con una ciudadanía sin opinión.
- La estructura económica de los medios los obliga a captar audiencia a cualquier costo, lo que redundaría en una merma en la calidad periodística.
- La gente debe apelar a internet para compensar la falta de contextualización y de profundidad en el manejo de los medios de comunicación tradicionales.
- Hay que reivindicar el periodismo histórico del Chile pre dictadura, por haber existido una prensa más diversa desde el punto de vista ideológico, donde prácticamente cada sector político tenía un medio que lo representaba ³.

³ Durante la Unidad Popular -1970-73- existían diarios como El Clarín y el Puro Chile que representaban claramente posiciones de izquierda. Ambos diarios fueron clausurados por la dictadura militar que se tomó el poder en septiembre de 1973.

- Ha existido una política implícita para hacer quebrar a los medios alternativos a la mirada neoliberal, a través de la discriminación en el avisaje estatal y el bloqueo al surgimiento de una prensa que se pueda hacer cargo de las visiones de los sectores marginados del juego político.
- No hay que confiar en los medios tradicionales que son parte del discurso del neoliberalismo imperante.

A continuación, se presentan algunas citas que ilustran lo anteriormente mencionado:

Palmira, pensionada: “Se extraña el periodismo que surgió como oposición a la dictadura porque era como respirar aire fresco en medio de tanta mentira. Ahora todos los medios viven de un consenso artificial y aburrido. Falta valentía y espíritu crítico...”

Viviana, terapeuta ocupacional: “...Internet resulta un medio más cercano que la prensa tradicional, puesto que uno sabe quiénes hablan, su historia, sus posturas. En los medios tradicionales hay muchas noticias irrelevantes, falta que informen respecto al desarrollo social, humano y ambiental”.

Jorge, economista: “La prensa en Chile es extremadamente mala... haciendo una analogía, son como una provincia muy chiquitita que se mira a sí misma desde una lógica conservadora, autorreferente total, es un espejo de las élites, de lo que ellas quieren ver ahí”.

Jennifer, antropóloga: “Yo también comparto la opinión de que los diarios no son muy buenos, que los reportajes son bastante pobres, son muy de lugares comunes, muchas veces son como traducciones de cosas en inglés. Como soy norteamericana me fijo en las fuentes, especialmente cuando vienen de otro país, de los EE.UU, y en general son súper poco creíbles...”

Marcela, profesora: “...Yo los premiaría a todos, porque venden y han sido capaces de instalar una visión del desarrollo absolutamente neoliberal. Han logrado que nuestra sociedad llegue a un punto límite de idiotización. Recuerdo de adolescente haber leído con aidez el diario, me gustaría volver a tener ese sentimiento frente a los medios.”

2.2 Tratamiento del Desarrollo en los Medios

La mayoría de los lectores cree que en el concepto de desarrollo que manejan los medios predomina lo económico, por sobre la dimensión humana de los problemas y la calidad de vida de los ciudadanos.

También se mencionó la responsabilidad de los lectores de los medios en el sentido de que ellos premian y privilegian informaciones que no contribuyen al desarrollo.

Algunos lectores visualizan falta de profundidad y de contextualización en la información vinculada al desarrollo; mientras que otros creen que no es prioridad de los medios entregar información equivalente a la de un centro de estudios, universidad o página especializada. **Se confrontó de esta manera, la visión que le atribuye a los medios una responsabilidad social mayor asociada a la formación de conciencia, a la educación de la ciudadanía y a la profundización del debate democrático; y otra más pragmática de quienes ven a los medios como instrumentos cuya función no es profundizar acerca de los temas de desarrollo.**

Los lectores que identifican atributos positivos en los periódicos y que consideran que cumplen su rol de informar, ven en internet sólo un vehículo complementario para enriquecer la información respecto a temas que les interesan acerca del desarrollo; mientras que el otro tipo de lectores, que critica a los medios por entregar una información poco profunda, considera que la Red es el único camino para informarse adecuadamente al respecto.

Uno de los participantes, profesional francés vecindado en Chile, al comparar el periodismo de Francia con el de Chile en lo relativo a temas del desarrollo, manifestó que las limitaciones del periodismo chileno actual no eran tan radicalmente distintas a las del periodismo de su país de origen. Esto dado que vislumbra “una crisis mundial de lectoría de periódicos y de despolitización de la ciudadanía, que aparece cada vez menos interesada en los debates sociales de fondo, y más centrada en su individualidad”.

A continuación, se presenta en resumen las visiones de algunos lectores sobre el tratamiento de temas de desarrollo en los medios:

Ana, socióloga, Jorge, economista, Mauricio, empleado, Ricardo, sonidista: manifiestan que en los medios de comunicación se transmite una noción de desarrollo que está fundamentalmente vinculada al crecimiento económico.

Jorge, economista, Ricardo, sonidista y Ricardo, cineasta: dicen que la concentración de la propiedad de los medios en Chile se encuentra ligada a la derecha, difundándose el concepto neoliberal de desarrollo. Dicha concentración alimenta el mito de que el crecimiento económico es equivalente a desarrollo y esa visión se extiende al sentido de la sociedad. Los medios han logrado instalar una visión del desarrollo que hace emerger como gran figura al empresario.

Jennifer, antropóloga, Ricardo, cineasta, Juan Gabriel, ingeniero comercial y Ana, socióloga: coinciden en que los medios de comunicación de masas transmiten ideas muchas veces falsas e incoherentes, que las personas hacen parte de su lenguaje cotidiano. Asimismo, transmiten una visión negativa del país y Latinoamérica. En consecuencia para conseguir informaciones veraces y profundas sería necesario acceder a internet.

Patricio, publicista, lo dice así: “Creo que se habla de desarrollo en los medios, pero del desarrollo que suscribe nuestra sociedad con un modelo que viene de afuera. Y nos muestran cosas a favor y en contra. Por ejemplo, Transantiago aparece con sus luces y sombras así como se le da duro al tema de la salud, pero desde una perspectiva politizada, desde lo negativo, desde lo que falta, desde lo que no se ha hecho. Y a mi modo de ver la salud es uno de los indicadores de desarrollo fundamentales”.

Felipe, estudiante universitario, manifiesta que la prensa transmite una visión clasista del desarrollo: “Para los medios las niñas de alta sociedad que murieron en el accidente del Norte eran angelitos, pero las niñas que mataron en Alto Hospicio eran prostitutas⁴. Eso habla del clasismo profundo de la prensa chilena y de usos del lenguaje que dan cuenta de ese clasismo.”

Alejandro, estudiante universitario, plantea que la función de la prensa no es profundizar, sino entregar una diversidad de informaciones de manera simple y entretenida. Pedirle más a la prensa sería un rol que le corresponden a otras instituciones como los centros de estudios, universidad e internet.

Palmira, pensionada, manifiesta que la visión de desarrollo que transmiten los medios le llega a la gente dependiendo del lugar en la sociedad donde esté situada: “No es lo mismo si estás en La Pintana o en La Dehesa, si estás en la cafetería de la Clínicas Las Condes o en la sala de espera de un hospital de provincia, si andas en auto o en Transantiago, cada cual percibe el desarrollo de acuerdo a las condiciones materiales en que le ha tocado vivir”.

Mabel, funcionaria pública, Juan Gabriel, ingeniero comercial, Patricio, publicista: coinciden en que los periodistas seleccionan información sacando de contexto a las personas entrevistadas y haciendo un uso interesado del material reportado, lo que implicaría que los diarios informen de manera parcial. Coinciden en que los periódicos prefieren vender que entregar buena información y en que no ha surgido una prensa independiente por falta de audacia de los periodistas para crear nuevos medios.

Marcela, profesora de arte, Juan Gabriel, ingeniero comercial: coinciden en que los medios no responden a lo que les interesa a los lectores y creen que existe una masa crítica que se informa por otros medios: diarios por internet, blogs, portales, etc.

Hernán, cientista político, Alejandro, estudiante, Salin, comunicador social, y Ana, socióloga, coinciden en lo siguiente: por un lado está la responsabilidad de los medios respecto a las informaciones que emiten en temas de desarrollo, y por otro, la responsabilidad de los lectores, que muchas veces premian las noticias superficiales y no buscan mecanismos para exigirles a los medios una mayor calidad informativa. Complementario a esto, ponen como ejemplo el surgimiento de medios que representan otras posiciones ideológicas y una mayor profundidad informativa y sin embargo, han sido un fracaso de venta en los quioscos, una suerte parecida a la que corrió toda la prensa opositora a la dictadura que sucumbió con la vuelta de la democracia cuando se le acabó el financiamiento externo.

Ana, socióloga, cree que en la ciudadanía existe una cierta resignación frente a lo que se les ofrece: “La gente comenta con interés los programas de la tele, lo que dijo o no dijo el Kike Morandé⁵ y cosas por el estilo. Hay una percepción generalizada que la cuestión económica es de expertos y de personas que han estudiado para eso y que el resto no tiene mucho que decir

⁴ Hace referencia al accidente carretero donde murieron varias alumnas de un colegio de élite, durante una gira de estudios, y a los asesinatos en serie de mujeres, en un sector pobre del norte chileno.

⁵ Famoso animador de la televisión chilena, que dirige un programa de su propiedad llamado “Morandé con Compañía”.

sobre el asunto. Siento que hay una cierta resignación, en especial con el miedo a la cesantía, el desempleo. La gente con la que converso dice “esto es lo que hay y no queda otra que trabajar”.

3. Lectoría de Diarios: evaluación por medio

A continuación, daremos cuenta de la opinión sobre los medios de prensa de los lectores que participaron:

El Mercurio

Hay coincidencia en que el formato es poco amigable, incómodo, y las noticias relativas al desarrollo se relacionan primordialmente con lo económico.

Los lectores de El Mercurio valoran positivamente este medio por la diversidad y veracidad de la información, calidad de sus suplementos, lenguaje en su redacción; y a la vez, identifican algunas falencias que tienen que ver con su sesgo ideológico, la aridez de algunos de sus reportajes, y falta de profundización de la información internacional.

En general, declaran que informa respecto al desarrollo económico. En cuanto al estilo, correspondería a un diario que resguarda la calidad del lenguaje y tiene menos faltas de ortografía que los demás medios. Aunque no compartan necesariamente la línea editorial, reconocen que entrega buena información económica. También se percibe que en sus páginas editoriales es donde más se manifiesta su línea política, pero que en el resto del diario en general se maneja información equilibrada, diversa, que da cuenta del desarrollo del país. Algunos antiguos lectores del diario creen que sus suplementos han disminuido en calidad, en especial, el caso de la Revista del Domingo que cambió su formato en magazine y se convirtió en una revista esencialmente turística. Por otra parte, se reconoce los buenos reportajes de la revista de El Sábado, que de alguna forma reemplazó a la Revista del Domingo. Respecto al suplemento cultural Artes y Letras ⁶se producen opiniones contradictorias: se le reconoce, por una parte, el tratar diversidad de temáticas de desarrollo cultural de relativo interés con cierto grado de profundidad; pero por otra, se le atribuye hacer difusión de una visión del arte y la cultura ligada a las posiciones más conservadoras.

A continuación, algunas citas de los lectores de El Mercurio:

“...Entrega información responsable, amplia en lo económico, pero ha disminuido la información internacional.”

⁶ Histórico suplemento cultural de El Mercurio que ha ejercido influencia durante décadas en amplios sectores del arte y la intelectualidad nacional.

“...Si le descontamos el sesgo ideológico, el Mercurio es un muy buen diario, con variada información, cultural, diverso, serio...”

“En El Mercurio, en general, sale la aristocracia, la élite política, intelectual, hasta la élite farandulera. Lo que le agradezco a El Mercurio es que todavía no se engolosina con la página roja. (...)...a mí me gustaría que mejoraran más en el análisis internacional, con más reportajes, con cuerpos dedicados a la realidad Latinoamericana, europea...”

En cambio, los lectores ocasionales y no lectores de este medio, reproducen la afirmación recientemente resucitada por el documental “El Diario de Agustín”⁷ que dice que “El Mercurio Miente”⁸. En función de esto se le atribuye una intencionalidad ideológica en todo su quehacer periodístico, desde sus páginas editoriales hasta las culturales.

A continuación algunas citas que dan cuenta de esta visión:

“El Mercurio miente, tiene un formato incómodo, y un claro sesgo ideológico que se puede ver en sus páginas editoriales, orientadas a marcar la pauta a una elite económica y política conservadoras.”

“El Suplemento Artes y Letras es pobre, sus reportajes son copias y recocidos de otros medios.”

“...Es tremendamente conservador, entonces todo lo que viene de afuera, lo que está pasando en Latinoamérica lo evita y le baja el perfil a la crisis económica”

“He aprendido a leer El Mercurio entre líneas y a sacar conclusiones por contradicción: si dicen que la situación en Bolivia es caótica, seguramente no lo debe ser tanto, si señalan que tal o cual política del Gobierno es un fracaso, es posible que la cosa sea menos mala de lo que ellos pretenden...”

“... En el Artes y Letras está la visión del arte de la filosofía cristiana, pero entre medio hay cosas interesantes que desbordan la visión ideológica del medio. Me gustaría que profundizaran un poco más en el análisis de ciertos temas. Una de las cosas interesantes de El Mercurio es la sección cartas y “posteos”, donde se filtran posiciones divergentes a las que predominan en ese medio.”

La Tercera

Respecto a este medio se reconoce el giro que hizo hace unos años de ser un medio sensacionalista a un medio que pretende competir con El Mercurio, pero tocando temáticas que muchas veces el decano de la prensa chilena omite. Se le reconoce diversidad informativa, seriedad en el tratamiento, un abanico de buenos columnistas que representan diversas posiciones ideológicas y buenos suplementos competitivos con los de El Mercurio. Desde una perspectiva más crítica, algunos lectores ven en su transformación una actitud oportunista que

⁷ Recién estrenado documental –dirigido por Ignacio Agüero y Fernando Villagrán- que revisa la participación de El Mercurio en el Golpe militar de 1973 y en varios montajes periodísticos durante la dictadura.

⁸ Recuerda un famoso cartel que fue colgado, en 1967, en la casa central de la Universidad Católica, en la época de la Reforma Universitaria- y que decía “El Mercurio miente”.

no se tradujo en una verdadera alternativa al poder mercurial; y además, una subordinación a los intereses económicos que los ha llevado a suprimir suplementos tan interesantes como el de cultura por no haber resultado un buen negocio. Algunos lectores de El Mercurio plantean que logró seducirlos por tener un formato más amigable, una diagramación más actual y una mayor riqueza informativa.

Las siguientes citas dan cuenta de lo anterior:

“La Tercera es un buen diario, bien escrito, con reportajes profundos y contingentes que ayudan a formarnos una idea del desarrollo nacional. Podrá estar en manos de empresarios de centro derecha, pero es equilibrado en el plano informativo”.

“Cambió su pasado sensacionalista para hacerle el peso a El Mercurio y lo ha logrado. Yo antes leía El Mercurio y ahora leo La Tercera y creo que he ganado en diversidad de puntos de vista y en un lenguaje más moderno, ágil y entretenido”.

“En general es un buen diario, pero se lamenta el cierre de su suplemento cultural. Era de muy buena calidad y una excelente alternativa al Artes y Letras de El Mercurio”

“Castigaría a La Tercera, porque en este rehacerse para competir con El Mercurio no fue capaz de levantarse como una alternativa y es más de lo mismo”.

La Nación

En general, se le identifica como un medio serio con equilibrio informativo, redactado por profesionales de la noticia y que llega fundamentalmente a una elite política.

Los lectores de La Nación, en general, reconocen que es un buen diario, con reportajes de calidad y una diversidad de fuentes y de noticias superior a la de los otros medios. El mayor reconocimiento se le hace a La Nación Domingo que compite en influencia con la versión dominical de El Mercurio; pese a lo anterior, sigue gravitando en algunos lectores el prejuicio de que es un diario público, muy vinculado al gobierno y por tanto poco imparcial a la hora de juzgar las políticas del ejecutivo⁹.

Lo anterior no es compartido por otros lectores de la Nación, dado que sienten que el hecho de ser un medio público los obliga a mantener un equilibrio entre las distintas corrientes políticas y que esto le restaría espacio para difundir con más profundidad los logros del gobierno, y producir mayor compensación a la visión crítica de la prensa de derecha.

⁹ Siempre está en discusión, por parte de la derecha, la existencia de un medio de prensa público como es La Nación, por la posible instrumentalización política que podrían hacer de ese medio los gobiernos de turno. Lo cierto es que, hasta ahora, La Nación no se ha convertido en una caja de resonancia de los gobiernos de la Concertación y contribuye a equilibrar el sesgo informativo de los medios de derecha, que tienen una visión extremadamente crítica de las políticas gubernamentales.

Entre los críticos de este medio, se recogió un voto de censura por la sección de desnudo femenino de la versión dominical ¹⁰, por ser considerado un recurso vulgar, creado con el fin de mejorar la competitividad con los otros periódicos.

También algunos lectores hacen mención a que tiene buenos columnistas irreverentes y con independencia para desmarcarse de las posiciones oficialistas, como en el caso del cronista y escritor chileno Pedro Lemebel y otros.

Entre los no lectores habituales del medio, hubo una que lo criticó por sus frecuentes erratas y faltas de ortografía. Y otra lectora encuentra que la edición semanal tiene muy poca información.

Las siguientes citas ilustran lo anterior:

“La Nación es un excelente periódico que tiene que batallar contra el prejuicio que quedó desde la dictadura de ser un diario estatal, un medio de propaganda del gobierno de turno. Durante los gobiernos de la Concertación se ha hecho un esfuerzo por sacarle de encima ese lugar común y convertirlo en un medio respetable y creo que lo han conseguido...”

“En La Nación se puede encontrar una mayor pluralidad de fuentes, de expertos y de columnistas. Ante la falta de prensa de centro izquierda y el predominio de la prensa de derecha creo que es una buena alternativa...”

“Creo que se le pide demasiado a La Nación: que informe los logros del gobierno, que compense la falta de una prensa de izquierda, que sea amena, que sea profunda... Sinceramente creo que no se le puede pedir a un medio que sea el remedio de todos los males nacionales...”

“La Nación cumple con equilibrar el tono negativo de la prensa de derecha frente a cualquier cosa que haga el Gobierno. Sus portadas en los quioscos combaten la mala leche de la prensa de derecha...”

“A pesar de que en general me gusta La Nación, le daría un voto de castigo por la sección desnudos que me parece una manera patética de pretender enganchar lectores con un recurso fácil, cursi y vulgar...”

La Cuarta

En general, se puede apreciar que las personas que critican La Cuarta no la leen y que opera en ellas el prejuicio social de que es un medio ordinario orientado a los sectores menos ilustrados de la sociedad.

¹⁰ Separata con muchachas fotografiadas desnudas, con cierta pretensión artística en el formato, quienes contestan un cuestionario sobre sus gustos, hobbies y preferencias en materias sentimentales.

Entre los lectores de La Cuarta se hace un reconocimiento a que es un medio que, más allá de los prejuicios que lo tildan de chabacano y vulgar, hace un esfuerzo por informar de una manera entretenida y amena a un público popular que normalmente carece de información respecto al devenir del país. Se menciona también el hecho de que es un diario redactado por periodistas profesionales que hacen un doble trabajo: el reporteo propio de cualquier medio, más un esfuerzo en la redacción de los textos para adaptarlos a un lenguaje masivo y popular; incluso entre los lectores hay quienes, como Hernán, cientista político y como Alejandro, estudiante universitario, le reconocen a sus textos una cierta calidad literaria y una creatividad que estaría ausente en los medios más serios. Según el estudiante, La Cuarta cumple un rol social dado que, usando la farándula y la crónica roja como cebo, consigue que las personas se terminen informando de manera amena, con artículos breves de cosas más relevantes que aparecen en las otras secciones del diario.

Entre sus lectores más fieles se le percibe como un medio amigable con mucho humor, con abundante información deportiva de farándula y de crónica roja, cercano a la gente común y corriente y con portadas ingeniosas que invitan a comprarlo. Un diario de lectura rápida con lenguaje chistoso que sabe rescatar lo más sabroso de las noticias, incluso cuando se trata de tragedias.

Estas supuestas virtudes se convierten en defectos desde la óptica de los críticos del diario: lo acusan de sensacionalismo, de sobreexplotación de la crónica roja, de utilizar un lenguaje chabacano y grosero que degrada el habla culta, de usar a mujeres desnudas como gancho para vender periódicos; y en general, de trivializar y banalizar la discusión política y toda aquella información de interés público.

A continuación algunas citas que dan cuenta de las posiciones favorables a este medio:

“Existen prejuicios contra La Cuarta, que no comparto, dado que entrega información seria y educativa en un lenguaje popular. Esos prejuicios provienen de las élites chilenas que se creen tremendamente ilustradas, pero que en el fondo apenas leen y cuando lo hacen privilegian informaciones tanto o más frívolas que las de los lectores que ellos consideran poco educados...”

“La Cuarta pone al alcance del pueblo noticias relevantes en un lenguaje divertido y liviano. Así se informan personas sobre el desarrollo del país, que nunca lo harían a través de los diarios llamados serios”.

“Una cuestión es clara: si la gente lo compra es porque encuentra en él cosas interesantes. No me parece que debamos estar permanentemente juzgando los gustos de la gente desde la altura. Más bien deberíamos preguntarnos qué encuentra la gente en un diario como La Cuarta, que debe ser

el más vendido, y que no pudo hallar por ejemplo, en el Diario 7¹¹ que quebró por sus escuálidas ventas en quioscos...”

Entre los no lectores la visión es menos auspiciosa para La Cuarta:

“Cualquier diario que usa la tragedia, el desnudo femenino y el lenguaje vulgar, que degrada nuestra lengua para vender no me merece ningún respeto ni interés. Leerlo sería equivalente a comer algo descompuesto que sé de antemano que hará daño a mi estómago”

“El uso del cuerpo femenino y del humor fácil lo encuentro lamentable. Sus portadas son un monumento a la vulgaridad, a la tontería y al bajo nivel de discusión que caracteriza a buena parte de nuestro país...”

Las Últimas Noticias

Entre sus lectores habituales se le reconoce como un medio de formato amigable, noticias breves y con un tratamiento ameno, con buenos titulares y un lenguaje divertido. Se menciona que es el diario más vendido y que se hace cargo de lo que sucede en la televisión, convirtiéndose en una suerte de “pantalla de papel”. Se le reconoce también por la excelente calidad de sus columnistas, como es el caso de Roberto Merino y Leonardo Sanhueza¹², entre otros.

Las citas a continuación ilustran lo expuesto:

“Es didáctico, práctico, en la versión digital es súper interactivo. Está muy cercano a lo que pasa en el pueblo, en la ciudadanía, en un formato más amigable y un lenguaje más próximo al habla de la gente común. Me interesa la diversidad de temas que combina de una manera atractiva: accidentes, farándula, política exterior, gobierno... Además, me ayuda a entender temas como la política, la economía...”

“Las Últimas Noticias es un buen diario, ingenioso, provocador, postmoderno...Lejos es el más entretenido y si se hace cargo de lo que pasa en la tele es simplemente porque la televisión le interesa a la gente común. Tengo el presentimiento que hasta los que lo critican lo leen, aunque sea de vez en cuando...”

Los críticos, en cambio no ven con buenos ojos su dependencia de la televisión:” Según ellos, es un diario superficial que funciona como “caja de resonancia” de la tontería televisiva y que contribuye a la banalización de los problemas del país.

“Al igual que La Cuarta utiliza el cuerpo femenino como gancho y sobreexplota la farándula y la crónica roja. Su aporte para la visión del desarrollo es muy precario y superficial”.

“Me cargan las primeras planas de diarios como las Últimas Noticias y La Cuarta, donde se exagera la tontería y el facilismo y se cree que la gente no necesita pensar. Puras tragedias, sangre,

¹¹ Diario que surgió para dar espacio a las posiciones más progresistas -representadas en algún momento por el desaparecido diario La Época- y que sucumbió, hace unos años, por la falta de publicidad y de interés del público.

¹² Destacados escritores y columnistas nacionales.

morbosidad. No encuentro ningún medio entretenido ni que me haga reflexionar ni pensar, ni para comentar con mi grupo o la gente con que trabajo”.

“Sancionaría a las Últimas Noticias por la banalización que hace de la sociedad que parece ser uno de los componentes fundamentales del modelo de desarrollo que tiene que ver con la superficialidad, con el no pensar o pensar de la manera más superficial posible”.

V. CONCLUSIONES

En general, el debate en los tres *focus* realizados en Chile se tradujo en un interesante ejercicio de participación ciudadana y en un excelente vehículo para recoger la visión de las personas sobre los medios de prensa, a través de los cuales mayoritariamente se informan.

Los resultados dejan en evidencia el malestar de la mayoría de los lectores por la falta de profundización y de contextualización de las noticias de desarrollo en los medios, así como la exigencia de que asuman un rol más protagónico en la formación de la ciudadanía en aquellas temáticas que son cruciales para el mejoramiento de la calidad de vida y que resultan determinantes para el fortalecimiento de la democracia. La salud, la educación, la economía, la cultura, son ámbitos del desarrollo que los medios deben considerar con la seriedad y la profundidad que se merecen; en conjunto con el aporte que pueden hacer las campañas públicas impulsadas por los gobiernos para informar a la población sobre los logros y los esfuerzos que deben realizarse para integrar estos temas a los programas educativos y generar, así, desde la niñez, un interés por estos asuntos.

Junto a la visión más crítica, que apunta a la propiedad de los medios y su consecuencia en la línea editorial de los mismos, también se desprende de los *focus* un reclamo al gremio periodístico por su incapacidad de generar una prensa diaria alternativa a los medios conservadores vinculados a la derecha y falta de persistencia, cuando han surgido, para hacerlos sustentables en el tiempo con la venta de los quioscos, sin la dependencia de la publicidad privada ni estatal, como sucede, por ejemplo con el semanario *The Clinic*¹³ que se distingue como estrella solitaria en el monopolístico panorama de la propiedad de los medios en Chile.

Asimismo, en general, entre los lectores menos ideologizados en los *focus*, se reconoció el profesionalismo de los periodistas chilenos y su capacidad para compensar la falta de diversidad con textos relativamente bien escritos, reportajes inteligentes y la presencia de columnistas con voz propia que amplían las fronteras de la discusión.

Como parte del panorama de los medios y las raíces de sus problemas cuando tratan temas de desarrollo, se discutió sobre la evolución del periodismo en Chile en las últimas décadas, desde el periodismo de barricada de principios de los setenta, pasando por el periodismo cobarde y obsecuente de inicios y mediados de la dictadura, los chispazos de rebelión de ciertos medios opositores -que luego desaparecieron- en las postrimerías del régimen; la apertura de la TV y de

¹³ Semanario satírico-crítico, independiente de los poderes políticos y económicos, de gran circulación.

la prensa en los primeros años de democracia hasta llegar al periodismo “descafeinado” de hoy. En general hubo un voto de castigo a la falta de diversidad de visiones en los medios actuales y de protagonismo ciudadano en la información, pero también se cuestionó el periodismo de barricada de los setenta por haber llevado a un límite peligroso el ejercicio de la libertad de prensa.

En trazos generales, se pudo percibir también, en los tres *focus* realizados, un grupo de lectores que poseía un conocimiento bastante acucioso de la prensa y un interés notable en incidir en posibles cambios que contribuyan a conectar a los medios de una manera más profunda, diversa y perdurable con las audiencias.

En especial desde las mujeres que participaron en los *focus*, se hizo sentir la condena al uso del cuerpo femenino como carnada para vender periódicos y, de una manera más amplia, y sin caer en una crítica pacata ni moralista, a la exaltación de la tontería, la superficialidad y el morbo en las portadas y contenidos interiores de los diarios.

Los jóvenes, por su parte, manifestaron en general su creciente falta de interés por la prensa tradicional. En cambio, confían en la alternativa que representa la red para tener acceso a una diversidad de puntos de vista y a una cantidad mayor de fuentes informativas que nos permita, como señaló uno de los lectores, “participar de la discusión de los grandes problemas nacionales a partir de una visión fundamentada y responsable”.

Por último, los participantes menos ideologizados reconocieron la cuota de responsabilidad de los lectores que al premiar las noticias más triviales y superfluas, al pagar por esos medios de corte sensacionalista en los quioscos, están avalando ese tipo de periodismo mediocre que después critican en los estudios de opinión¹⁴.

Análisis Comparativo entre Monitoreo de Medios de Prensa y Focus Group

En general, se aprecia que de parte de los lectores hay una visión bastante crítica de los medios en relación a los temas de desarrollo, que sería desmentida hasta cierto punto por los resultados de las monitorías, bastante favorables al comparar Chile con los demás países de la región.

En los 4 monitoreos, aplicados al mismo tiempo en los 8 países latinoamericanos en distintas fechas de los años 2007 y 2008, se analizaron 41 periódicos, ingresando 7.955 informaciones. A

¹⁴ En general, en los estudios de opinión la gente suele ser muy dura y crítica respecto a la calidad de los medios de comunicación social, pero, sin embargo muchas veces esa misma gente consume los productos comunicacionales más superficiales, tanto de la TV como de la prensa escrita.

continuación, se comparan los resultados más relevantes para Chile de dichos monitoreos con los obtenidos en los *focus group* realizados:

1. En los monitoreos Chile aparece con el mayor porcentaje de noticias de desarrollo en la región (23%), percepción que no es corroborada necesariamente por los lectores más críticos que creen que falta una mayor diversidad en las noticias que den cuenta de una visión más amplia de desarrollo que desborde lo meramente económico.
2. En general, según los redactores del informe de los monitoreos, en la región los temas políticos predominan sobre los sociales. En Chile, sin embargo, lo social tiene un porcentaje mayor que lo político (29,4 y 26,9 respectivamente); y según los analistas, esto se podría deber a que nuestro país “tiene una democracia más asentada, menos partidos políticos en pugna y agendas generales algo más consensuadas”. Estos resultados coinciden con la visión de los lectores más optimistas respecto a los medios analizados, quienes creen que hay un relativo equilibrio entre lo político y lo social en la información de los periódicos y consideran positivo el tono menos ideológico de la prensa chilena actual, como consecuencia de ciertos consensos.
3. En los monitoreos, Chile presenta equilibrio entre los distintos tipos de temáticas de desarrollo: política, economía, social, policial y otras; lo que no coincide con la percepción de los lectores que manifiestan que predomina lo económico.
4. A los redactores del informe del monitoreo les llamó la atención que “uno de los países más desarrollado en lo económico como Chile, sea aquel con periódicos que se detienen más en problemas a superar o asumir, demostrando así su preocupación por mejorar como país”. Los lectores en ese sentido tienden a no visualizar lo expresado en el monitoreo, y son mucho más críticos del desempeño de los medios en relación a los temas de desarrollo, que lo que se puede deducir de los resultados de la monitoría.
5. En otro de los resultados del monitoreo regional, se detectó un marcado centralismo que privilegia las noticias de las capitales en desmedro de las regiones, donde Chile no es la excepción. Esto coincide con las opiniones recogidas en los *focus*, donde, en general, los lectores creen que la capital se devora a las provincias imponiendo temas metropolitanos a todo el país, como en el caso del Transantiago¹⁵, por ejemplo.

¹⁵ Nuevo sistema de transporte que en sus inicios generó gran polémica y críticas al gobierno por errores en el diseño y la implementación, y que con el correr de los meses ha ido mejorando notoriamente.

6. En los monitoreos, en lo que se refiere al tratamiento que se le da a la información, en Chile las denuncias y desmentidos aparecen con un porcentaje claramente superior al resto de la región, lo que indicaría una mayor preocupación por los problemas ciudadanos y mayor debate. Esto es reconocido por una minoría de los lectores de los *focus*, dado que la mayoría cree que el eje de la discusión sobre desarrollo en los medios los determinan ciertas élites ligadas a ellos por la propiedad y manifiestan que la expresión de las necesidades ciudadanas estaría subordinada a los intereses políticos económicos de los defensores del modelo neoliberal.
7. En las monitorías, respecto a los actores del desarrollo y la apelación al ciudadano, Chile sobresale junto a Venezuela y Argentina, lo que sería un indicador del valor que se le da a la participación ciudadana. Esta visión favorable no es compartida por la mayoría de los lectores de los *focus*, quienes tienden a visualizar carencias graves en los medios que no consideran a la ciudadanía como un actor relevante.
8. En otro ámbito, en los monitoreos se detecta que los medios en Chile darían una mayor presencia relativa a mujeres, tercera edad, jóvenes y niños en las noticias, ligeramente mayor que el resto de la región. Esto no es visualizado por los lectores quienes creen que el protagonismo en los medios analizados está marcado por la élite, por la gente exitosa del mundo político, empresarial, de la farándula y el deporte, restándoles espacio a la juventud y a las mujeres.
9. Respecto a las funciones y roles de los actores del desarrollo, en general, de acuerdo al informe de la monitoría, “se aprecian gobiernos fuertes que concentran públicamente el poder con cierta ayuda de los periódicos, pero asentados en sociedades débiles desde la perspectiva de la democratización”. En el caso de Chile, aparece destacada la presencia de la ciudadanía junto a Brasil, y es el país que más incorpora al empresariado y a la ciudadanía como actor interpelado por la noticia de desarrollo. Esto es visualizado de alguna manera por una parte de los lectores de los *focus*, que reconocen una relación entre la buena calidad de nuestros medios y la supuesta estabilidad de nuestra democracia. En cambio los más críticos creen que la superficialidad y sesgo ideológico de los mismos, contribuye a debilitar la precaria democracia que tenemos.
10. Respecto a los asuntos que interpelan las noticias de desarrollo, Chile aparece en los monitoreos con información equilibrada entre desarrollo social, político y económico; poniendo énfasis en el desarrollo económico, en cifras superiores a las de otros países. En

lo que se refiere al acento en lo económico hay coincidencia con lo percibido por los lectores de los focus.

11. Respecto al tratamiento periodístico, predomina en la región la descripción de los hechos más que el análisis o interpretación de los mismos, pero tanto Brasil como Chile presenta un porcentaje mayor de periodismo interpretativo. También Chile destaca en el tratamiento informativo noticias de desarrollo que resaltan una situación de conflicto, pelea o disputa con un porcentaje superior al resto de la región. Esto, según los analistas redactores del informe del monitoreo, redundaría en un mayor atractivo de la noticia y en un mayor acercamiento al ejercicio deliberativo. La mayoría de los lectores de los *focus* reconoce esto, pero con algunos matices: los conflictos a veces se potencian para menoscabar la labor del Gobierno y no siempre los problemas más importantes tienen ese tratamiento contrastado.

12. Respecto al papel del periodista en las noticias de desarrollo, Chile destaca en aquellas donde el comunicador, aparte de informar, aparece promoviendo el debate público, en un porcentaje mayor al resto de la región (20.9%), y también de la promoción de la vigilancia ciudadana. En general, en los *focus* hubo un reconocimiento al profesionalismo de los periodistas chilenos, pero también se les acusó de falta de audacia y de subordinación a los intereses empresariales.

VI. RECOMENDACIONES

La recomendación más importante que se desprende de los tres *focus group* realizados, es que los diarios tienen una deuda con los lectores, la que dice relación con la falta de profundidad y contextualización de las noticias. Esto produce que el desarrollo no se categorice como un continuo, sino como una suma de hechos aislados que no están debidamente relacionados por el medio, ni vistos en perspectiva. Asociado a lo anterior, se sugiere a los medios dar siempre el contexto de las informaciones de desarrollo para que los lectores las puedan analizar con fundamentos sólidos y, además, ampliar el concepto de desarrollo incorporando otras variables que son cada vez más importantes para la ciudadanía, como es la preocupación por el medio ambiente, el mejoramiento de la calidad de vida, el enriquecimiento de las relaciones humanas, el uso del tiempo libre, entre otros temas cada vez más trascendentes para la opinión pública.

A continuación, se presentan sugerencias de acuerdo a lo planteado, en general, por los lectores:

- Estar cada vez más abiertos a las diversas posiciones presentes en la ciudadanía, incluyendo a las que aparecen como minoritarias y ser capaces de incorporar nuevas voces, de renovar las fuentes y multiplicar los puntos de vistas sobre los temas más importantes sobre el desarrollo.
- No menospreciar la capacidad crítica de los lectores, quienes en general son capaces de reconocer los recursos fáciles y sensacionalistas, diferenciándolos de los materiales más perdurables y valiosos.
- Se puede distinguir un emplazamiento al gremio periodístico, en el sentido de desarrollar la creatividad, promover la imaginación y tener el coraje para crear medios que puedan representar en sus contenidos la diversidad política, social y cultural del país; sin que esto necesariamente, se tenga que traducir en un periodismo de trinchera y sobre ideologizado.
- Escuchar de manera atenta la voz de los lectores, pero no solo a través de los posteos y de las cartas al director, sino también por medio de *focus* y entrevistas dirigidas, como los realizados por la Red Latinoamericana de Observatorios de Medios, donde la gente pueda expresar con mayor detalle y fineza sus demandas y necesidades frente a los medios de comunicación.
- Ampliar la mirada frente a las grandes temáticas de desarrollo nacional, como son la delincuencia, el crecimiento económico, la salud, la educación, y ser capaces de

convocar a la mayor diversidad de voces y posiciones posibles; de manera que los ciudadanos puedan incorporar a la reflexión cotidiana, nuevas miradas, diferentes perspectivas que les permitan discernir de manera responsable sobre estos temas.

- Hay una dialéctica entre los medios, los contenidos del medio y lo que los lectores valoran y premian de la pauta informativa. En este aspecto los medios pueden contribuir a moldear los gustos y preferencias de sus lectores, entregándoles información relevante de manera atractiva y didáctica, a efecto de que la gente no asocie los temas serios con el tratamiento árido. Conjuntamente, de lo manifestado por algunos lectores, se puede deducir que los medios solo tienen una parte de la responsabilidad en la difusión del desarrollo, y que también el Gobierno debiera promover sus logros a través de campañas públicas y el sistema educativo que podría incorporar en los programas educacionales capítulos relativos al desarrollo del país y su evolución histórica, así como la valoración de su conocimiento por parte de la ciudadanía.
- De acuerdo a lo manifestado por los lectores, es aceptable que un medio tenga una posición que se pueda transmitir en sus páginas editoriales; pero el resto del diario, debiera funcionar con independencia absoluta de la ideología de su propietario. Esto no sólo se traduciría en una mayor credibilidad, sino también en mejores ventas. Cuando un diario responde de manera muy previsible a las visiones de sus dueños, pierde respetabilidad y, a la larga, audiencia.

VII. ANEXO: LISTADO DE PARTICIPANTES

Nombre	Edad	Profesión	Diario que lee
Jorge Gajardo	52	Economista	El Mercurio La Tercera La Nación
Mauricio Díaz	43	Empleado	Las Últimas Noticias La Cuarta
Irene Acevedo	52	Ingeniera Agrónoma	El Mercurio
Jennifer Ashley	30	Antropóloga	El Mercurio La Tercera La Nación
Patricio Rueda	50	Publicista	El Mercurio La Nación
Ricardo Carrasco	49	Cineasta	La Nación
Paulina Sánchez	24	Estudiante en práctica RRPP	Las Últimas Noticias
Viviana Ampuero	32	Terapeuta ocupacional	Las Últimas Noticias
Salín C.	36	Comunicador Social	El Mercurio La Tercera
Marcela Pino	55	Profesora de Arte	La Nación
Juan Gabriel Gutiérrez	55	Ingeniero Comercial	La Nación La Tercera
Hernán Miranda	67	Cientista político	La Cuarta La Nación

Iris Araneda	73	Profesora de Castellano	La Nación
Felipe Salazar	25	Estudiante universitario	La Nación La Cuarta
Ricardo Pastene	45	Sonidista	La Nación Las Últimas Noticias
Ana Acuña	45	Socióloga	El Mercurio La Nación
Mabel Ramírez	46	Funcionaria Pública	La Cuarta La Nación
Edgardo Casanova	65	Jubilado	La Cuarta
Alejandro Croce	20	Estudiante universitario	La Cuarta El Mercurio
Erika Fuenzalida	50	Asistente social	El Mercurio
Palmira Roses	70	Pensionada	El Mercurio
Eduardo Trejo	35	Cesante	La Tercera La Cuarta