


Coordinación por País:

Tatiana Merlo - IDIEM - Argentina
Erick Torrico - ONADEM - Bolivia
Veet Vivarta - ANDI - Brasil
Carlos Casthillo - OBSERVATÓRIO DA IMPRENSA - Brasil
Manuela Gumucio - FUCATEL - Chile
César Ricaurte - FUNDAMEDIOS - Ecuador
Evelyn Blanck - CENTRO CIVITAS - Guatemala
Rosa María Alfaro - VEEDURIA CIUDADANA - Perú
Andrés Cañizález - UNIV. CATOLICA ANDRES BELLO - Venezuela

Coordinación Técnica:

A.C.S. Calandria
 (511) 4716473
www.calandria.org.pe

Coordinación y Edición General:

Rosa María Alfaro

Introducción

Desde lo real a lo imaginario

Los monitoreos de medios que presentamos fueron aplicados al mismo tiempo en 8 países, en 4 fechas distintas. Los días fueron 9 de noviembre de 2007; 12 febrero, 9 de mayo y 8 agosto de 2008. Todos los que participamos en esta investigación formamos parte de la Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Nuestra intención fue descubrir si residía el desarrollo en la prensa escrita seria y de alcance nacional. Y si la respuesta fuera positiva buscaríamos comparar las diferentes maneras de abordarlo. De esa manera podíamos colaborar, evidenciando el tratamiento que venían asumiendo en la práctica, no siempre planificada. Podríamos proponer reajustes que puedan ayudarnos a innovar y responder a las necesidades de la región. Lo que nos conviene ser está aún en proceso de forjarse. Se trata de recoger aportes del llamado "desarrollo humano" y los objetivos del milenio, pero dándoles más viabilidad y concreción específica desde el compromiso articulado de muchos actores y países. Estamos ante una indagación racional y rigurosa de lo que somos públicamente desde la prensa, pero a la vez nos enfrentamos a imaginar un nuevo futuro que no es fácil diseñar, menos compartir.

Para esta investigación de carácter comparativo, se seleccionó periódicos de carácter nacional en su distribución, que le dieran prioridad a lo informativo, salvo el caso boliviano que cuenta con periódicos regionales pero que en conjunto nos dan una visión nacional¹. La metodología utilizada fue la misma para todos, producida por la A.C.S. Calandria, quien compartió esta propuesta con la Red, asumiendo además un rol asesor en su aplicación. Así recogimos y procesamos información para establecer balances que sean útiles a cada país y a Latinoamérica. En total se analizó 41 periódicos, distribuidos de manera diferenciada en cada país, entre tres y seis medios por cada uno. Ingresaron 7,955 informaciones en una primera fase luego nos detuvimos en las que trataban directa o indirectamente el desarrollo. El capital recuperado es inmenso. Este es un informe anual, cuyas fechas de aplicación fueron elegidas al azar y por períodos trimestrales, sin que se enreden excesivamente en contextos sociales o políticos previamente definidos. Nos interesaba recoger las tendencias cotidianas y no las excepcionales. Ponemos a su disposición lo que viene luego.

¹ Dada la situación política de Bolivia.

Suponíamos que la prensa escrita de cada país es la que más se relacionaría con temas vinculados al desarrollo, a diferencia de la televisión. Sabíamos además que estábamos ante periódicos de diferentes posiciones políticas o ideológicas, conformando una muestra totalmente plural. El propio concepto de desarrollo era un problema imposible de unificar y resolver. Por ello apostamos a esa visión amplia y diversa del tema que se relacionara con problemáticas económicas y sociales graves que vivimos, describiéndolas como problemas a resolver o señalando propuestas y políticas de cambio. La unidad de análisis fue la noticia y cada artículo de opinión incluyendo investigaciones elaboradas.

Buscábamos indagar si se promovía o no una cultura favorable a su realización, analizando para ello sus bases informativas como: actores, territorios o escenarios, asuntos, beneficiarios, tratamiento periodístico, manejo de conflictos. Pero al mismo tiempo aplicamos una metodología específica ya probada en Perú durante casi una década, para medir y luego afinar su futura aplicación, evaluándola. La propia elaboración y uso de la misma fue un factor de aprendizaje para todos. El haberla realizado, a pesar del largo tiempo invertido, es ya un logro significativo para la naciente Red, demostrando que sí es posible actuar en equipo, dándole un sentido más ambicioso al trabajar y evaluar juntos lo que estamos viviendo en el campo mediático. Nuestros sueños de articulación latinoamericana desde la observación comunicativa aparecen más viables ahora.

Los participantes de este monitoreo fueron: Centro de Investigación de la Comunicación de la Universidad Católica Andrés Bello, de Venezuela (UCAB); Veeduría Ciudadana de la Comunicación Social de la Asociación de Comunicadores Sociales CALANDRIA en Perú; Fundación Social de Medios (Fundamedios) de Ecuador; Observatorio Nacional de Medios (ONADEM) de Bolivia; Centro CIVITAS de Guatemala; ANDI de Brasil en conexión con el Observatório da Imprensa; Instituto de Investigación de Medios de Argentina; Observatorio de Medios (FUCATEL) de Chile.

Este esfuerzo compartido ya nos está exponiendo información relevante. Por ello, acompañamos los datos con reflexiones e interpretaciones que ponemos a consideración, en primer lugar a los medios involucrados, como a las instituciones que manejen estos temas. Nos interesa compartir estas conclusiones con periodistas y directores de medios. Además, los miembros de la Red devolverán en cada país lo que apareció específicamente sobre sus medios. Sabemos que la prensa escrita en Latinoamérica es más accesible al diálogo, evidenciando un espíritu democrático, en unos más que en otros. Se nota compromisos en mejorar sus ofertas. Pensamos que este informe puede ser un instrumento motivador de aprendizajes y diálogo entre medios, la Red latinoamericana con sus integrantes y la sociedad civil de la región. Nuestra intención no es denunciar sino motivar innovaciones y colocar el tema del desarrollo en la agenda social y política de cada país involucrando a los ciudadanos. De hecho, ya la aplicación del recojo de información significó un aprendizaje para todos, especialmente cuando comparamos países y también medios específicos analizados.

El concepto de Desarrollo que manejamos es multidimensional y enriquecido por diversas miradas: sociales, económicas, políticas y culturales. Se ubica en ámbitos locales, nacionales e internacionales. Supone un proceso complejo que involucra a diversos actores y poderes, aspirando e implementando transformaciones. En ese sentido, se preocupa de políticas y acciones específicas que busquen comprometer y beneficiar a sectores pobres y

afectados por la desigualdad, en diversos campos como: educación, salud, empleo, medioambiente, vivienda, medioambiente, gobernabilidad, etc. Para ello se requiere de una dirección eficiente y respetuosa desde una sociedad democrática capaz de construir consensos, gestar ciudadanía, gobernar y ejercer justicia. Significa buscar poco a poco un mínimo de calidad de vida en la vida cotidiana de todos que en algunos momentos puede ser de carácter urgente. Debe ser, por lo tanto, algo de qué hablar, tratar e influir, identificando conflictos centrales que vivimos y buscando caminos adecuados para resolverlos, siendo la denuncia un modo de abordarlo aún insuficiente. Por ello toda información requiere de análisis, búsqueda de soluciones, trabajos conjuntos en un ambiente marcado por perspectivas o enfoques de cambio ingresando a ser debate público, comprometiendo a los medios. En esa línea las noticias de desarrollo son aquellas que han producido o requieren algún tipo de cambio aunque fuese enunciativo. Puede estar presente en la implementación de obras de agua y desagüe que beneficien a muchas familias, como una política pública en defensa de los derechos de una comunidad o de una propuesta económica. Puede referirse también a rutas varias al mismo tiempo apareciendo explícitos sus actores y beneficiarios. Son todos esos criterios los que organizaron la metodología utilizada.

Si bien tomamos en cuenta como un marco general los objetivos del milenio, éstos no podían ser evaluados como una exigencia de acción a promover desde el periodismo sino como un acercamiento informativo y comunicativo al desarrollo. Pero sí estos objetivos pueden ser criterios evaluativos del comportamiento de gobiernos y pueden ser útiles para promover debate, el que aún se ha trabajado poco en los medios de comunicación con respecto al desarrollo.

PRIMERA PARTE

Marco general de la noticia

1. Observadores, medios y porcentaje de noticias

Como se advertirá en los cuadros siguientes, cada institución asumió varios periódicos y recopiló diferente cantidad de noticias sobre cada medio debido a que algunos suelen presentar más o menos noticias que otros, dependiendo de la cantidad de medios involucrados y de su amplitud informativa. Mostramos así cuadros con la siguiente información: cantidad de noticias aportadas por cada institución que participó en el análisis de periódicos en su país, es decir todos miembros de la Red Latinoamericana de observatorios de Medios; las noticias ubicadas en cada uno de los cuatro monitoreos aplicados, según fechas; los periódicos involucrados y sus porcentajes de aporte a la investigación; es decir el aporte noticioso desagregado por país, medios y cantidad de noticias aportadas. Venezuela, Ecuador y Perú son los que colocaron más informaciones. Y Guatemala el menor. Estamos en conjunto frente a 7,955 noticias.

08

INSTITUCIONES QUE RECOGIERON LA INFORMACIÓN Y NÚMERO DE NOTICIAS INVOLUCRADAS 4 monitoreos

	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Ecuador	Guatemala	Perú	Venezuela	Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Instituto de Investigación de Medios	831								831	10.4
Observatorio Nacional de Medios-ONADEM		998							998	12.5
ANDI			901						901	11.3
FUCATEL				605					605	7.6
FUNDAMEDIOS					1400				1400	17.6
Centro Civitas						472			472	5.9
ACS Calandria-Veeduría							1205		1205	15.1
Centro de Investigación de la Comunicación de la UCAB								1543	1543	19.4
Total	831	998	901	605	1400	472	1205	1543	7955	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria /Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

ENVÍO DE NOTICIAS POR CADA PAÍS 4 monitoreos

Monitoreo	Venezuela		Ecuador		Perú		Bolivia		Brasil		Argentina		Chile		Guatemala		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Diciembre 2007	520	33.7	257	18.4	370	30.7	257	25.8	146	16.2	209	25.2	137	22.6	237	50.2	2133	26.8
Febrero 2008	318	20.6	383	27.4	284	23.6	266	26.7	302	33.5	184	22.1	147	24.3	68	14.4	1952	24.5
Mayo 2008	294	19.1	408	29.1	287	23.8	248	24.8	260	28.9	210	25.3	179	29.6	72	15.3	1958	24.6
Agosto 2008	411	26.6	352	25.1	264	21.9	227	22.7	193	21.4	228	27.4	142	23.5	95	20.1	1912	24.0
Total	1543	100.0	1400	100.0	1205	100.0	998	100.0	901	100.0	831	100.0	605	100.0	472	100.0	7955	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

MEDIOS ANALIZADOS POR PAÍS

País	Periódico	Noticias	%	País	Periódico	Noticias	%	
Argentina	Clarín	290	3.6	Ecuador	Diario HOY	311	3.9	
	La Nación	304	3.8		El Comercio	462	5.8	
	Página 12	237	3.0		El Universo	342	4.3	
	Total	831	10.4		Expreso	285	3.6	
			Total		1400	17.6		
Bolivia	Correo del Sur	115	1.4	Guatemala	Al Día	23	0.3	
	El Deber	191	2.4		El Periódico	69	0.9	
	El País	115	1.4		La Hora	89	1.1	
	La Patria	49	1.9		Nuestro Diario	42	0.5	
	La Razón	236	3.0		Prensa Libre	143	1.9	
	Los Tiempos	192	2.4		Siglo Veintiuno	101	1.3	
	Total	998	12.5		Total	472	5.9	
Brasil	Correio Brasileiro	155	1.9		Perú	Correo	143	1.8
	Folha de S.Paolo	202	2.5	El Comercio		287	3.6	
	O Estado de S.Paolo	220	2.8	Expreso		199	2.5	
	O Globo	170	2.1	La Primera		176	2.2	
	Valor Económico	154	1.9	La República		205	2.6	
	Total	901	11.3	Perú 21		195	2.5	
Chile	El Mercurio	204	2.6	Venezuela		Total	1,205	15.1
	La Cuarta	62	0.8			El Carabobeño	282	3.5
	La Nación	113	1.4		El Nacional	262	3.3	
	La Tercera	173	2.2		El Tiempo	226	2.8	
	Las Últimas Noticias	53	0.7		El Universal	423	5.3	
	Total	605	7.6		Frontera	216	2.7	
			Tal Cual		134	1.7		
			Total		1,543	19.4		

Se combinaron periódicos de distinto formato, anulándose aquellas noticias que estaban ubicadas en secciones evidentes de deporte, farándula y policial. Algunas reseñas sobre farándula se filtraron porque se relacionaban indirectamente a lo informativo periodístico, configurando así un porcentaje pequeño que no cambia el panorama general. Están los medios tradicionales de tamaño grande que constituyen una mayoría en Brasil,

Ecuador y luego Venezuela y que en conjunto contienen más noticias que en el otro formato. Mientras que los tabloides que dan más noticias están en Guatemala y Perú en primer lugar y Argentina con Venezuela en el segundo. Los tabloides sólo de Guatemala, Bolivia, Perú y Argentina en su conjunto aportan más noticias que los llamados "sábanas" en varios países. En Ecuador y Brasil no se incluyeron tabloides, por no tener gran importancia a nivel nacional. Mientras que en Guatemala casi todos son tabloides. En conjunto, estamos con más noticias de formatos tradicionales pero con más periódicos tabloides, en proceso de crecimiento, por ser más baratos y manejables aunque reduzcan la oferta noticiosa al acomodarse mejor a la vida moderna y la cantidad de medios que compiten en el mercado. En conjunto, Venezuela, Ecuador y Perú cuentan con más noticias en el análisis, situación que pierde importancia al trabajarse por porcentajes verticales desde cada país.

En general, durante todo el informe, esta mirada por país es importante de examinar en primer lugar desde una mirada vertical, para luego ir a otra horizontal como conjunto. Los primeros permiten ver a cada país en sí mismo y los segundos sugieren comparaciones de porcentajes entre ellos.

FORMATO FÍSICO DEL DIARIO 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Tradicional	302	36.3	341	34.2	901	100.0	204	33.7	1400	100.0	1	.2	287	23.8	1183	76.7	4619	58.1
Tabloide	529	63.7	657	65.8			401	66.3			471	99.8	918	76.2	360	23.3	3336	41.9
Total	831	100.0	998	100.0	901	100.0	605	100.0	1400	100.0	472	100.0	1205	100.0	1543	100.0	7955	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria /Veeduría Ciudadana.
Nov. 2007 – Set. 2008

2. Temáticas recogidas en 7,955 noticias

La Política Predomina

La información que se obtiene hay que considerarla en relación a los acontecimientos ocurridos, esos cuyos actores principales, sea población, gobiernos u otros, enrumban el enfoque temático, desde una ruta periodística específica. Por ello, cuatro monitoreos distanciados en el tiempo, nos dan una visión de contenidos y estilos informativos más o menos regulares. Es importante subrayar que este tipo de análisis si bien nos da ideas sobre el comportamiento de la prensa escrita también ésta dice de las sociedades nacionales en sí, pues se parte de ellas y está dirigida a sus actores recopilando sus características, conflictos y avances. Aludimos así a la relación que se va fabricando entre prensa y sociedad. Ambas se influyen y explican. Desde esa perspectiva podemos examinar cómo los medios operan con respecto al desarrollo.

En el conjunto de noticias recopiladas se nota más atención a temas políticos (43.8%) que a problemas sociales (21.5%), especialmente en Perú (53.4%), Bolivia y Brasil. Es decir lo político tiene el doble de importancia sobre lo social. Ello indica un panorama conflictivo en la región latinoamericana que lleva a generar más noticias en este campo. El manejo del poder y sus confrontaciones se ha convertido en el escenario público más importante del periodismo escrito. Las coyunturas hacen oscilar las cifras según la época, pero siempre lo político mantiene liderazgo informativo. Ello refleja el rol inquisidor de la prensa escrita en nuestros países, jugando un papel relevante al visibilizar el poder desde la crítica, u oficiando de contrapeso o de apoyo, según sea la posición editorial del medio. La prensa escrita revela así una función apreciable, de preocupación referida a lo gubernamental, haciendo seguimiento de litigios y discrepancias que se dan en el contexto, especialmente en períodos conflictivos como los que vivimos, cada vez más continuos y que cotejan poderes reales o ficticios, en pugna. El asunto estaría en cómo conectar ambos aspectos.

En cambio en Chile lo político es un porcentaje más bajo (26.9%) que lo social (29.4%), quizá por tener una democracia más asentada, menos partidos políticos en pugna, con agendas generales algo más consensuadas. La economía tiene casi similar porcentaje que la problemática social aunque sí es algo más alto en Brasil y Chile. Aparentemente tiene poco que relevar o denunciar, sigue su curso.

Podría entenderse que lo social en Latinoamérica estaría relacionado a confrontaciones políticas en la medida que se sitúa en el campo de responsabilidades que le atañerían sólo al Estado como organizador de su sociedad y a las protestas sociales que generan pugnas políticas. La economía podría estarse asumiendo como aspecto subsidiario a la política en esta

época de cierto crecimiento en la región. O también podría ser que los propios medios no colocan en este tema al mundo empresarial y el mercado sino que priorizan la acción política. Estarían así subvalorando la responsabilidad social empresarial y el papel del mercado en la noticia cotidiana. Sin embargo, la problemática social ocupa un significativo segundo lugar, más en Ecuador, Guatemala y Chile, en el conjunto de las 7,955 noticias. Lo cultural, educativo y científico casi no tiene sitio, más lugar ocupa la noticia de accidentes, delincuencia o policial en las páginas propiamente periodísticas. El periodismo siempre ha reñido contra un posible rol educativo desde la prensa, entendido como enseñanza, en lugar de ligarlo al aprendizaje que genera la información cuando es de calidad y se adecua a sus lectores desde una perspectiva democrática.

TIPO DE TEMÁTICA 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Política	382	46.0	526	52.7	452	50.2	163	26.9	462	33.0	147	31.1	643	53.4	706	45.8	3481	43.8
Problemática social	169	20.3	162	16.2	132	14.7	178	29.4	459	32.8	142	30.1	94	7.8	376	24.4	1712	21.5
Economía	162	19.5	132	13.2	295	32.7	150	24.8	279	19.9	100	21.2	253	21.0	238	15.4	1609	20.2
Policial/delincuencia	100	12.0	106	10.6	19	2.1	94	15.5	172	12.3	70	14.8	153	12.7	173	11.2	887	11.2
Accidentes	18	2.2	72	7.2	3	.3	20	3.3	28	2.0	11	2.3	59	4.9	49	3.2	260	3.3
Cultural, ciencia, educativo											2	.4	1	.1	1	.1	4	.1
Otros													2	.2			2	.0
Total	831	100.0	998	100.0	901	100.0	605	100.0	1400	100.0	472	100.0	1205	100.0	1543	100.0	7955	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria /Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

La política tiene prioridad en ambos formatos, aunque más en los tradicionales de Brasil, seguido luego por Venezuela y Ecuador. En los tabloides observados también destaca lo político, seguidos de cerca por Argentina y Guatemala, luego por Perú, Guatemala y Argentina. La prensa escrita en su conjunto le da gran importancia a la dimensión política, sin que haya grandes diferencias entre formatos excepto en lo económico de los tradicionales. Probablemente se esté actuando así para balancear la oferta informativa de la televisión, cada vez más centrada en los escándalos privados y en aquellos más públicos pero que por su tratamiento se vuelven más personales, teniendo más significado el énfasis emotivo que el racional. Podríamos estar frente a un nuevo paradigma de la opinión pública, esa que no requiere de información sino de escenificaciones emotivas como camino para integrarse a la sociedad.

TIPO DE TEMÁTICA POR FORMATO FÍSICO

		Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Tradicional	Política	127	15.3	188	18.8	452	50.2	49	8.1	462	33.0	1	.2	119	9.9	532	34.5	1930	24.3
	Policial	29	3.5	38	3.8	19	2.1	32	5.3	172	12.3			38	3.2	123	8.0	451	5.7
	Accidentes	6	.7	28	2.8	3	.3	3	.5	28	2.0			18	1.5	40	2.6	126	1.6
	Economía	78	9.4	41	4.1	295	32.7	59	9.8	279	19.9			83	6.9	187	12.1	1022	12.8
	Lo social	62	7.5	46	4.6	132	14.7	61	10.1	459	32.8			28	2.3	300	19.4	1088	13.7
	Cultural Educativo													1	.1	1	.1	2	.0
	Total	302	36.3	341	34.2	901	100.0	204	33.7	1400	100.0	1	.2	287	23.8	1183	76.7	4619	58.1
Tabloide	Política	255	30.7	338	33.9			114	18.8			146	30.9	524	43.5	174	11.3	1551	19.5
	Policial	71	8.5	68	6.8			62	10.2			70	14.8	115	9.5	50	3.2	436	5.5
	Accidentes	12	1.4	44	4.4			17	2.8			11	2.3	41	3.4	9	.6	134	1.7
	Economía	84	10.1	91	9.1			91	15.0			100	21.2	170	14.1	51	3.3	587	7.4
	Lo social	107	12.9	116	11.6			117	19.3			142	30.1	66	5.5	76	4.9	624	7.8
	Cultural Educativo											2	.4					2	.0
	Otros													2	.2			2	.0
	Total	529	63.7	657	65.8			401	66.3			471	99.8	918	76.2	360	23.3	3336	41.9

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria /Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

Hasta aquí asumimos que los problemas sociales ocupan menos espacio que la política en la agenda total de estos medios, especialmente en tabloides, tengan o no tengan perspectiva de desarrollo. Habría que descubrir si esa perspectiva sigue la tendencia de los medios o si en ese caso se aborda un giro. Sin embargo, tal porcentaje prioritario en lo político no está mal, indica avances en la prensa escrita al involucrarse informativamente con el poder, pues podría favorecer equilibrios democráticos en algunos casos o más confrontaciones en otros. Esa sería su valoración pues pone en escena pública a la política misma y le hace seguimiento, asumiendo un rol de vigilancia continua. Hay tabloides que le dan una importancia significativa a temáticas políticas especialmente en Bolivia, Perú, Guatemala y Argentina. Pasaremos a la segunda parte concentrándonos en noticias vinculadas al desarrollo.

SEGUNDA PARTE

El desarrollo ya está en la prensa

Entre dispersiones y debilidades

1. Temas del desarrollo aún en minoría

Nos referiremos ahora directamente al tratamiento de esas noticias ligadas al desarrollo, restringiendo así el campo de análisis. En el capítulo anterior lo enmarcamos en el conjunto de noticias recopiladas. Contábamos con 7,955 informaciones que constituían el 100% de la información tomada en cuenta, pero esta vez nos concentramos sólo en aquella asociada a temas o preocupaciones por el desarrollo, es decir al 13.7% de intervenciones en ese campo, señalado por la presencia de 1,090 informaciones que analizaremos. Llama la atención que en el primer monitoreo ubicamos 23.4% de noticias sobre desarrollo, pero en los cuatro como conjunto bajó casi un 10% más. Estas se refieren a problemáticas relacionadas con esta perspectiva, en el marco conceptual ya explicitado en la Introducción. Si hubiéramos tomado en cuenta noticias sobre deportes y farándula, el porcentaje bajaría aún más. El desarrollo y sus problemas o necesidades son urgentes en nuestros países, debiendo ser el eje de la agenda periodística, especialmente aquellos están asumiendo un seguimiento político continuo a gobiernos y a hechos relacionados con el poder. Y si tomamos como verdad una sensación creada por diversos estudiosos de comunicación que señalaron en los sesenta y setenta la ausencia del desarrollo en la noticia y opinión periodística, podemos afirmar que hoy los medios escritos están incorporando esta dimensión, aún débil si la medimos estadísticamente, sin embargo ya está presente, asumiéndola desde diversas orientaciones y énfasis, como es lógico.

Hemos trabajado ese concepto de manera flexible sin polarizar ni ideologizar el análisis. Por ello, éste se ubica en varios campos o áreas disciplinarias: económico, social, político y cultural. Recordemos que cada información es considerada como tal cuando trata o exhibe problemáticas y conflictos colectivos existentes, asumidos en una línea de cambio, o mejor dicho en una búsqueda amplia de soluciones a situaciones del presente o reclamando una intervención futura. Una denuncia sobre pobreza extrema o abandono de una comunidad rural, por ejemplo, de por sí ya contiene un interés por el desarrollo. Pero si se solicita regalos o ayudas concretas, se está más bien aludiendo a una postura populista, entonces no se considera. En el ámbito político se incluye hechos y políticas públicas referidas a cambios que dibujan una línea o intención explícita o implícita de transformación. Incluso se acepta cuando se incrimina o alaba la manera de gobernar con respecto a conflictos sociales que resolver. Si asumimos la mirada del desarrollo humano, quizá la debilidad de esta perspectiva sería peor. Sin embargo, queremos ser más positivos: se está iniciando.

Chile, Guatemala y más lejos Venezuela son países que superan el promedio referido a noticias con perspectiva de desarrollo, especialmente los dos primeros. En cambio Bolivia y Ecuador reducen el porcentaje global de manera preocupante. Llama la atención que uno de los países más desarrollados en lo económico como Chile sea aquel con periódicos que se detienen más en problemas a superar o asumir, demostrando así su preocupación por mejorar como país. Comprobamos una gran diversidad porcentual entre países. Es probable que haya una mayor relación entre lo social y lo político en esos países, no como elementos separados sino incluyentes. Ello significa que si bien los temas del desarrollo están en periódicos nacionales, su presencia cuantitativa no corresponde a esa preocupación que todos los medios debieran asumir, dado el problema existente en la región, especialmente si tomamos en cuenta toda la información recogida de los periódicos analizados. Es difícil convertir al desarrollo en una preocupación pública con incidencia política, requeriría de más esfuerzos comunicativos y de creatividad. Es probable que ese porcentaje pierda su sentido en la avalancha noticiosa que contiene cada medio. Al parecer la asociación entre periodismo y desarrollo es débil aún, a pesar de la fuerza que adquiere la política. Más bien ésta debiera apostar al desarrollo como un eje de discusión, de controversias y construcción de acuerdos. El periodismo, en ese sentido, podría recoger las necesidades del país sin depender de la agenda política gubernamental o de oposición.

NOTICIAS RECOPIADAS 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Otras Noticias	745	89.7	922	92.4	761	84.5	466	77.0	1278	91.3	365	77.3	1061	88.0	1267	82.1	6865	86.3
Noticias sobre desarrollo	86	10.3	76	7.6	140	15.5	139	23.0	122	8.7	107	22.7	144	12.0	276	17.9	1090	13.7
Total	831	100.0	998	100.0	901	100.0	605	100.0	1400	100.0	472	100.0	1205	100.0	1543	100.0	7955	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria /Veeduría Ciudadana.
Nov. 2007 – Set. 2008

2. Ubicaciones y escenarios del desarrollo

Veamos varias perspectivas de ubicación que el desarrollo ocupa en los periódicos, es decir, se trata de averiguar sobre aquellos lugares del medio donde se encuentra, tanto desde sus secciones como de sus formatos. Pero también los territorios en que la noticia se ubica con respecto a cada país. Y si su perspectiva de pertenencia política y simbólica se centra en espacios de poder tanto restringidos como abiertos.

SÍ ESTÁ, AUNQUE AÚN EN LUGARES SECUNDARIOS

En el conjunto, tanto en medios tradicionales como tabloides, podemos observar que la información sobre desarrollo está al interior de una sección (78.6%), especialmente en Argentina, Perú y Bolivia; luego algo más lejos está Ecuador y Venezuela, ubicándose allí como su lugar principal. No suele estar en portadas del diario, salvo excepciones de Brasil y Guatemala. Baja ligeramente en informes centrales y destacados, siendo Brasil nuevamente el que más lo incluye, indicándonos así un mayor interés de los diarios de ese país por el desarrollo. Pero, en general la prensa escrita analizada no la destaca suficientemente. Por lo tanto su nivel de impacto sería bajo. Brasil y Guatemala sí estarían produciendo una mayor inclusión del desarrollo como temática digna de ser destacada, aunque lo dominante esté al interior de una sección en todos los casos. Evidentemente, su incorporación es ya un valor aunque su escenario sea limitado. Se nota más equilibrio en cuanto a formatos en noticias brasileras, denotando su importancia en varias secciones. Pero en general, se ubican en lugares menos llamativos. Está en el mundo de los interiores, pero está. En Guatemala ganan portadas en momentos cercanos al proceso electoral, que es cuando las promesas políticas suelen crecer.

UBICACIÓN EN PERIÓDICOS TRADICIONALES Y TABLOIDES 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Al interior de sección	78	90.7	68	89.5	66	47.1	106	76.3	106	86.9	77	72.0	129	89.6	227	82.2	857	78.6
En portada de sección	5	5.8	5	6.6	18	12.9	9	6.5	10	8.2	14	13.1	9	6.3	29	10.5	99	9.1
En informe central, o sección destacada			2	2.6	35	25.0	10	7.2	5	4.1	1	.9	4	2.8	12	4.3	69	6.3
En portada del diario	3	3.5	1	1.3	18	12.9	14	10.1	1	.8	15	14.0	1	.7	8	2.9	61	5.6
No determinado					3	2.1							1	.7			4	.4
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

UBICACIONES TERRITORIALES: LAS CAPITALES PRIMERO

El posicionamiento de estas noticias con perspectiva de desarrollo suelen estar más referidas a lo que ocurre en ciudades capitales (58.2%). Ello reflejaría cierto centralismo en su enfoque sobre desarrollo. Estamos ante periódicos cuya información prioriza esos territorios políticos en donde se concentra el poder central, por lo menos así fue en los días que se aplicaron los cuatro monitoreos. Quizá por ello crece esa prioridad porcentual. Los temas del desarrollo estarían menos ubicados en provincias y regiones, a pesar que las grandes desigualdades y atrasos ocurren más en esos lugares y pueblos alejados. Guatemala y Perú aparecen con más noticias ocurridas en la capital.

Sí hay más noticias de provincias y regiones en Ecuador (71.3%) y algo más lejos en Venezuela, dando un perfil más local a su apelación al desarrollo. Chile, Argentina y Bolivia están en cifras intermedias. Al parecer, esos lugares distantes no residen con fuerza mediática, especialmente en Guatemala y Perú, siendo éste un fenómeno grave. Evidentemente estos datos reflejan no sólo una actitud periodística centralista sino que expresan realidades que emergen del propio país y sus políticas de gobierno, pues la función de vigilancia de los medios los compromete con lo que ocurre en el nivel del acontecimiento. Se levanta así un tema debatible, sobre la función periodística, si sólo debe reproducir la realidad o apelar a que se generen transformaciones organizando su oferta informativa de otra manera. Habría así, implícita y quizá inconciente, una discriminación de cada país como totalidad, pues sus partes más afectadas están menos presente en el ámbito público. En muchas ciudades de cada país y del mundo rural se estarían enterando más de lo que pasa en la gran urbe que de sí mismos y sus similares. No habría interacción informativa. Quizá este fenómeno suceda porque en la gran ciudad estarían los que más leen, pero este mismo público capitalino debiera tomar conciencia y conocer más los interiores de su país. Así, no se promueve crear lazos entre capital, ciudades y campo. Frente al mundo más global hay más des-ubicación aún (9.7%). Se nota que la perspectiva internacional del desarrollo se da más en Chile y Argentina, evidenciando preocupaciones por tratar el desarrollo no sólo dentro sino fuera. Mientras que para los periódicos de Ecuador y Bolivia casi no existe.

AMBITO GEOGRÁFICO 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
En la capital	49	57.0	54	71.1	95	67.9	72	51.8	32	26.2	88	82.2	118	81.9	126	45.7	634	58.2
En provincias o regiones	24	27.9	19	25.0	30	21.4	45	32.4	87	71.3	9	8.4	16	11.1	120	43.5	350	32.1
En otros países	13	15.1	3	3.9	15	10.7	22	15.8	3	2.5	10	9.3	10	6.9	30	10.9	106	9.7
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

Comprobamos la misma tendencia cuando imaginamos los escenarios donde ocurren noticias y emerge opinión en relación al desarrollo, es decir si se presentan informaciones con alcance o tratamiento territorial, encuadrado en el tipo de hecho y la trascendencia que se le

da. Ese alcance se refiere no a la distribución del medio sino al terreno que se alude a nivel interpretativo. Lo nacional es la preocupación mayor (42.3%) especialmente en Guatemala. Brasil, Chile y Perú, en orden descendente. Se nota una búsqueda de conjunto o una generalización nacional de problemas. Hay dos ámbitos descuidados, el local /regional y el internacional. Lo local se reubica mejor en Ecuador y Bolivia. Y lo regional en Perú y Argentina.

Es preocupante que no haya similitudes porcentuales entre lo nacional y lo internacional, nuevamente, ubicándose entonces al desarrollo como un tema cuya propiedad es de cada país. Lo comunal esta más presente en Venezuela y Bolivia. No se destaca informaciones mediáticas sobre alianzas para el desarrollo entre países latinoamericanos en este período. Es interesante como Argentina sí destaca preocupaciones regionales y locales, menos las nacionales. En cambio en Perú y Chile hay muy poca información comunal como también en Guatemala, a diferencia de Venezuela y Bolivia que están más bien destacándola. Las asociaciones entre países parecen no tener importancia con respecto al desarrollo. Cada uno baila con su pañuelo.

ALCANCE 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Nacional	16	18.6	17	22.4	86	61.4	78	56.1	34	27.9	69	64.5	70	48.6	91	33.0	461	42.3
Local	23	26.7	26	34.2	12	8.6	13	9.4	43	35.2	10	9.3	26	18.1	72	26.1	225	20.6
Regional	21	24.4	9	11.8	23	16.4	3	2.2	23	18.9	5	4.7	39	27.1	19	6.9	142	13.0
Comunal	3	3.5	13	17.1	5	3.6	3	2.2	13	10.7	8	7.5	2	1.4	56	20.3	103	9.4
Nacional y otro	10	11.6	7	9.2	7	5.0	24	17.3	8	6.6	4	3.7	3	2.1	24	8.7	87	8.0
Internacional	10	11.6	1	1.3	7	5.0	18	12.9	1	.8	11	10.3	4	2.8	11	4.0	63	5.8
No precisado	3	3.5	3	3.9											3	1.1	9	.8
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

3. Noticias del desarrollo

Poca opinion e investigacion

Las noticias del desarrollo aparecen especialmente como notas informativas. Ocupan el 66.1% de los formatos, ello indicaría que esa es la forma más legitimada de ingreso al tema. Crece más en Ecuador (85.2%), Bolivia (82.9%) y Argentina (80.2%). En conjunto, las noticias sobre desarrollo se hacen visibles en acontecimientos descriptivos. Se trata poco como materia de artículos, columnas y lo propiamente editorial o de opinión, indicando menos importancia desde la opción o postura mediática. Los reportajes son abrumadoramente relevantes en Brasil, muy lejos de los demás países, marcando allí una identidad comunicativa propia. Mucho más lejos está Perú, Argentina, Guatemala, Ecuador y Venezuela. La columna llega a usarse en sólo 3% de casos. Peor aún es la entrevista (2.9%) y el editorial (2.7%). Hay ciertas columnas que trabajan el tema, especialmente en Guatemala, quizá por tiempos electorales. Y en Venezuela hay algo más de interés en producir artículos sobre desarrollo en un país de grandes confrontaciones ideológicas y políticas, algo menos se hace en Chile. Son así formulaciones más periodísticas y cotidianas que reflexivas o de estudios relevantes. Se nota que el desarrollo aún ingresa al ámbito público por la noticia en su sentido estricto. Pero está presente. Podemos lanzar la hipótesis que antes era peor, es decir, pecaba por ausencia. La nota informativa, según otros cuadros, se ubica en el campo de los gobiernos, abonando a cierta politización del desarrollo sin mayor reflexión al respecto. Se elude o no se conoce su importancia. El mismo modelo que se aplica en general a las noticias se repite en las del desarrollo, sigue la misma ruta, sin innovaciones. Los estilos de país están diferenciados en su manera de entender y tratar el desarrollo desde la prensa escrita. Probablemente hayas distintas concepciones sobre periodismo y desarrollo.

FORMATO EN EL QUE APARECEN 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Nota informativa	69	80.2	63	82.9	3	2.1	94	67.6	104	85.2	78	72.9	113	78.5	196	71.0	720	66.1
Reportaje	2	2.3			120	85.7	13	9.4	6	4.9	3	2.8	1	.7	17	6.2	162	14.9
Artículo	5	5.8			5	3.6	15	10.8	2	1.6	1	.9	1	.7	32	11.6	61	5.6
Columna	1	1.2			3	2.1	2	1.4	3	2.5	15	14.0	4	2.8	5	1.8	33	3.0
Entrevistas	1	1.2			2	1.4	4	2.9	3	2.5	3	2.8	3	2.1	16	5.8	32	2.9
Editorial	6	7.0	3	3.9	6	4.3	4	2.9			6	5.6	4	2.8			29	2.7
Otro			6	7.9			5	3.6					9	6.3			20	1.8
Informe especial	1	1.2							4	3.3	1	.9	5	3.5	5	1.8	16	1.5
Comentario	1	1.2	4	5.3									4	2.8	4	1.4	13	1.2
Encuesta					1	.7	2	1.4							1	.4	4	.4
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

El tipo de información que se emite nos da una pista más sobre su tratamiento. Sin embargo, en este caso están algo más balanceadas las opciones. En general, va más como recuento y descripción de actividades, anuncios, convocatoria a eventos, es decir se tiende a usar el acontecimiento como eje para tratar el desarrollo o anunciarlo. En la primera opción está el detalle del hecho y sus situaciones, estando a la cabeza Brasil (52.1%), Guatemala (48.6%) y Perú (45.8%). Es decir, se usa el periodismo cotidiano de lo noticioso, lo que nuevamente revela que aún no se le percibe y destaca como quehacer periodístico clave. En la segunda opción se hace visible el anuncio público del medio y de terceros, más en el caso de Ecuador, Bolivia, Perú y Argentina, en orden descendente. En menor grado están eventos y actividades públicas que se perfilan más en Argentina y Bolivia. En cambio, las denuncias y desmentidos referidos al desarrollo son menos significativas en cuanto al porcentaje, aunque en el caso de Chile sube al 29.5% y mucho más lejos está Venezuela. Bolivia casi no lo toca. Los discursos que están implícitos serían más pacíficos que de confrontación o altamente críticos. Así, noticia común, informe de actividades o propaganda son opciones que enmarcan el modo de aparecer del desarrollo. Pero, resulta preocupante que no haya más debate y confrontación al respecto. El desarrollo se va dibujando así como algo poco atractivo y deliberativo, quizá porque no está claro y explícito lo que ello significa y podría estar adquiriendo el carácter de ambigüedad. Las rutas del desarrollo van moviéndose según el indicador, la temática y el país que se analiza. Da una sensación de un continuo y desordenado movimiento. Se nota un vacío de posiciones y de debate sobre la propia idea del desarrollo. Quizá haya temor a las equivocaciones y a las ideologías contrapuestas.

TIPO DE INFORMACION 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Recuento y descripción de acciones o situaciones	20	23.3	15	19.7	73	52.1	58	41.7	31	25.4	52	48.6	66	45.8	115	41.7	430	39.4
Anuncios públicos	28	32.6	31	40.8	26	18.6	19	13.7	52	42.6	25	23.4	49	34.0	62	22.5	292	26.8
Eventos y actividades públicas	28	32.6	29	38.2	19	13.6	21	15.1	32	26.2	20	18.7	17	11.8	46	16.7	212	19.4
Denuncias, acusaciones y desmentidos	10	11.6	1	1.3	22	15.7	41	29.5	7	5.7	10	9.3	12	8.3	53	19.2	156	14.3
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria /Veeduría Ciudadana.
Nov. 2007 – Set. 2008

4. Énfasis temático del desarrollo ¿pugna social o política?

Cuando presentamos el panorama general noticioso, la política dominaba (43.8%) bajando lo social (21.5%), con respecto a las 7,955 informaciones recolectadas. En cambio al analizar sólo las 1,090 noticias sobre desarrollo, desciende ese interés, ubicándose el aspecto social como principal énfasis en cuanto a perspectiva temática, cayendo lo político al escaso porcentaje de 12.9%, evidenciando así que la política no necesariamente está vinculada al desarrollo, quizá más bien aparece como fruto de pugnas y confrontaciones de poder. Es decir, la lógica de prioridades cambia. Ello indica la capacidad que la palabra desarrollo mueve, asociándose a sentidos o énfasis ligados a solidaridad o responsabilidad social, refiriéndose a sectores afectados, y que la definición política no es capaz de movilizar. Se relevan así esos aspectos simbólicos y hasta culturales que comprometen actitudes a favor de transformaciones sociales. Su valor es más cultural que económico, político o técnico. Significa otra ruta que la de los expertos en desarrollo. La excesiva ideologización oscurece su panorama. Estamos probablemente ante esperanzas y deseos colectivos de vivir mejor y conseguir una sociedad más justa e incluyente, lo que muchas veces se confunde con metas de crecimiento económico o de enfrentamiento.

Encontramos al desarrollo social más destacado por periódicos bolivianos (51.35%), ecuatorianos (50.8%), venezolanos (48.6%) y guatemaltecos (44.9%). Le siguen Chile, Argentina, Brasil, al final está Perú (31.9%), siendo algo más fuerte en este último país lo económico (33.1%). Perú, Brasil y Chile enfatizan más el desarrollo económico, denotando un discurso céntrico que supone una visión economicista del desarrollo. Los periódicos brasileños le dan menos importancia, en el otro polo pues destacan lo social. El desarrollo político tiene más preponderancia en Guatemala, seguida por Chile, país que nuevamente aparece relacionando más lo político con lo social y lo económico, mostrando un equilibrio en las perspectivas informativas de sus periódicos.

ENFASIS TEMÁTICO DEL DESARROLLO 4 monitoreos

Desarrollo	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Social	35	40.7	39	51.3	50	35.7	58	41.7	62	50.8	48	44.9	46	31.9	134	48.6	472	43.3
Económico	15	17.4	12	15.8	41	29.3	39	28.1	12	9.8	18	16.8	48	33.3	46	16.7	231	21.2
Político	8	9.3	4	5.3	20	14.3	20	14.4	6	4.9	35	32.7	14	9.7	34	12.3	141	12.9
Obras de infraestructura	10	11.6	9	11.8	8	5.7	5	3.6	23	18.9	2	1.9	13	9.0	22	8.0	92	8.4
Servicios públicos	10	11.6	5	6.6	4	2.9	10	7.2	9	7.4	2	1.9	10	6.9	26	9.4	76	7.0
Medioambiente	8	9.3			13	9.3	5	3.6	5	4.1	1	.9	12	8.3	6	2.2	50	4.6
Infraestructura urbana			7	9.2	4	2.9	2	1.4	5	4.1	1	.9	1	.7	8	2.9	28	2.6
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria /Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

Los temas específicos incluidos en grandes temáticas, antes presentadas, se detallan al observar sus referencias o enfoques específicos. Aparecen asociados a reducción de pobreza e inequidad en primer lugar, más resaltado por la prensa en Ecuador (44.3%), Argentina (34.9%), Perú (36.8%) y Guatemala (34.6%). Está más lejos curiosamente en Venezuela quien tiene el porcentaje más bajo en este ítem; quizá es un tema conflictivo. La estabilidad política está en un segundo lugar, especialmente en Venezuela (41.7%) y Perú (27.1%), en el otro polo está Ecuador (10.7%). Lo político es una preocupación constante aunque disímil entre países. La estabilidad macro económica sí está más destacada por Brasil (32.1%) y Chile (26.6%) quizá porque quieren mantener o asegurar la que ya consiguieron; al final está Venezuela (11.2%) muy tomada por los problemas políticos internos. La participación democrática de la ciudadanía está en último lugar aunque más destacada en Guatemala y Argentina perfilando así los periódicos a otros actores del desarrollo y no sólo gobernantes y empresarios. Más lejos estaría Perú, Venezuela y Chile, desinteresados en esta ruta. Pero, todavía nuestros medios siguen relacionando obras de infraestructura con desarrollo, sin embargo se le da más importancia que a la participación ciudadana; sucede en especial en periódicos de Bolivia (35.8%) y Ecuador (18.7%).

Comparando, podemos decir que hay periódicos que aceptan la inclusión social y la reducción de la pobreza como un eje clave del desarrollo, siendo el más alejado Venezuela. En este último pesa más la estabilidad política, se supone que del gobierno de turno. Lo macroeconómico se acepta sin grandes incidencias (25%). La participación ciudadana está más compartida aunque en conjunto es poco importante no siendo un eje del periodismo regional del desarrollo. Y preocupa que las obras de infraestructura sigan siendo valoradas por el periodismo latinoamericano. Sin embargo, a nivel de conjunto, debemos admitir que esas noticias del desarrollo reconocen problemas sociales como eje importante de su perspectiva con respecto al desarrollo, lo cual es bueno pero aún insuficiente. Los aspectos culturales no aparecen explícitamente.

REFERENCIA DE TEMAS ESPECÍFICOS DE DESARROLLO 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Inclusión, reducción de pobreza, equidad.	30	34.9	24	31.6	40	28.6	36	25.9	54	44.3	37	34.6	53	36.8	57	20.7	331	30.4
Estabilidad política	17	19.8			30	21.4	33	23.7	13	10.7	26	24.3	39	27.1	115	41.7	273	25.0
Estabilidad macroeconómica	10	11.6	15	19.7	45	32.1	37	26.6	13	10.7	21	19.6	25	17.4	31	11.2	197	18.1
Inversión Infraestructura	17	19.8	28	36.8	12	8.6	21	15.1	35	28.7	3	2.8	20	13.9	51	18.5	187	17.2
Participación ciudadana	12	14.0	8	10.5	13	9.3	12	8.6	7	5.7	20	18.7	6	4.2	22	8.0	100	9.2
Otros			1	1.3									1	.7			2	.2
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

5. ¿Quiénes aparecen como actores del desarrollo?

Se trata de saber quiénes son destacados como actores principales del desarrollo en los 41 periódicos analizados, es decir aquellos que son presentados como los que enuncian y sostienen el acontecimiento relacionándolo al desarrollo, sean políticas, mandatos o circunstancias que les obligan a hablar desde esa perspectiva. Al parecer el gobierno central es asumido como el que lleva la batuta en la mayoría de países, sería el líder principal del desarrollo (32.7%), especialmente en Guatemala (57.9%), Perú (41.7%) y Brasil (41.4%). Situación controvertida dadas las pocas capacidades de nuestros gobiernos para generar desarrollo, demandándoles lo que aún no pueden hacer con eficiencia, salvo diferencias y excepciones. Aparece menos en Argentina. Aunque en menor porcentaje, pero en segundo lugar, la población aparece como actor de la noticia, en tanto víctima de los problemas sociales existentes en cada país, es decir muy secundarios al liderazgo. Pero también pueden ser parte de un discurso populista o de apelación al ciudadano para que sea actor; curiosamente sobresalen Chile, Venezuela y Argentina en esta línea. Situación que disminuye de manera notable, especialmente en Perú y Guatemala indicando el poco valor que sus diarios le dan a la participación ciudadana. La sociedad civil sí aparece en tercer lugar (13.5%), más subrayada en Argentina y en Venezuela algo más lejos. En cambio en Ecuador casi no se le nombra en cuanto a su actuación frente al desarrollo, casi igual estarían Bolivia y Chile, lo que revela la escasa presencia pública de la sociedad civil y una escasa relación establecida con la prensa escrita.

Llama la atención que la empresa privada aparezca tan poco comprometida en liderazgos significativos con respecto al desarrollo (9.3%), ligeramente más levantada por diarios de Chile (14.4%), Argentina y Brasil. La sociedad civil está presente pero con escaso porcentaje, siendo quien maneja mejor las temáticas del desarrollo, salvo Argentina que sí le da cierta importancia. En Perú y Bolivia la sociedad civil es aún menos visible. Ello significa que su presencia pública como actor es débil

En las noticias seleccionadas por su asociación con el desarrollo hay muy pocos actores gubernamentales locales y regionales, además de organizaciones internacionales. También se comprueba la no presencia pública de partidos políticos, especialmente en Argentina, Bolivia y Ecuador. En raros casos, también dominan hechos donde el actor es invisible, como el dólar o la pobreza, presentada de manera abstracta por la prensa. La responsabilidad sobre el desarrollo se asigna al Gobierno central como principal responsable, aunque de manera desigual, según periódicos analizados. Se percibe así un cierto enfoque centralista y de comprensión vertical del desarrollo en cuanto a responsabilidades, eximiendo en muchos casos al mundo empresarial de ellas. La política se ha desprendido nuevamente del desarrollo, a pesar que es la más responsabilizada en

este aspecto por sus periódicos nacionales. Y los sectores empresariales no se ubican con claridad y transparencia en estos medios escritos, y cuando lo hacen es con poca frecuencia..

ACTOR PRINCIPAL 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Gobierno central	13	15.1	22	28.9	58	41.4	36	25.9	43	35.2	62	57.9	60	41.7	62	22.5	356	32.7
Población	16	18.6	6	7.9	20	14.3	39	28.1	16	13.1	11	10.3	14	9.7	62	22.5	184	16.9
Instituciones de la sociedad civil	23	26.7	6	7.9	18	12.9	11	7.9	8	6.6	13	12.1	19	13.2	49	17.8	147	13.5
Empresa privada	12	14.0	2	2.6	19	13.6	20	14.4	11	9.0	6	5.6	10	6.9	21	7.6	101	9.3
Gobierno local	10	11.6	23	30.3	11	7.9	2	1.4	21	17.2	4	3.7	2	1.4	24	8.7	97	8.9
Organismos internacionales	7	8.1	6	7.9	6	4.3	12	8.6	12	9.8	7	6.5	7	4.9	12	4.3	69	6.3
Otros	2	2.3	5	6.6			6	4.3	5	4.1			19	13.2	25	9.1	62	5.7
Gobierno regional/ subregional/provinciales	2	2.3	3	3.9	1	.7	2	1.4	3	2.5			10	6.9	9	3.3	30	2.8
Instituciones autónomas	1	1.2			5	3.6	3	2.2	1	.8	2	1.9	1	.7	8	2.9	21	1.9
Instituciones del orden			3	3.9			6	4.3	2	1.6			1	.7	2	.7	14	1.3
Líderes y partidos políticos					2	1.4	2	1.4			1	.9	1	.7	2	.7	8	.7
Instituciones de procesos electorales											1	.9					1	.1
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana.
Nov. 2007 – Set. 2008

Los actores que aparecen como tales en las noticias sobre desarrollo, preferentemente son sujetos colectivos, aunque baja notablemente el porcentaje en Bolivia en cuanto a línea periodística; y de género masculino, como se deriva del cuadro siguiente, más destacado por Bolivia. Guatemala y Perú, en ese orden. Los colectivos pueden ser instituciones, sindicatos, población que se rebela, etc. apelando a un discurso desde la equidad práctica ante problemas sociales. Las mujeres no están destacadas como actores del desarrollo, especialmente en Brasil y luego Argentina. Pero hay algo más de presencia femenina en Chile. Podemos suponer que cada actor del desarrollo, especialmente del gobierno central es entendido más como persona individual, en especial varones. La ausencia femenina en temas de desarrollo es alarmante.

GÉNERO DEL ACTOR PRINCIPAL 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sujeto colectivo	64	74.4	14	18.4	59	42.1	78	56.1	68	55.7	42	39.3	65	45.1	141	51.1	531	48.7
Masculino	19	22.1	51	67.1	27	19.3	35	25.2	38	31.1	55	51.4	66	45.8	98	35.5	389	35.7
Idea, valor, concepto	1	1.2	4	5.3	50	35.7	15	10.8	6	4.9	5	4.7	6	4.2	14	5.1	101	9.3
Femenino	2	2.3	7	9.2	4	2.9	11	7.9	10	8.2	5	4.7	7	4.9	23	8.3	69	6.3
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

En el campo de las generaciones, también prevalecen los colectivos donde no es posible precisar edades, en la medida que forman un conjunto de ciudadanos, instituciones o gobernantes. Este sentido colectivo está más destacado por periódicos argentinos (72.1%) y ecuatorianos (56.6%), seguidos luego por Venezuela y Chile, en orden descendente. Al parecer la asociación entre pueblo o masa y desarrollo sigue siendo una categoría válida para medios y periodistas. Pero son los adultos los más aludidos como actores, especialmente en Bolivia, seguido por Guatemala y Perú. Niños y jóvenes priman por su ausencia. Sólo Chile los asume aunque con escaso puntaje. Se reduce en Venezuela. Peor aún está el caso de la tercera edad. Los actores serían colectivos, varones y adultos. En ese sentido, estaríamos ante periódicos cuyas referencias, en el caso de los actores del desarrollo, obedecen a conceptos tradicionales.

GENERACIÓN DEL ACTOR PRINCIPAL 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sujeto colectivo	62	72.1	14	18.4	58	41.4	74	53.2	69	56.6	41	38.3	61	42.4	147	53.3	526	48.3
Adulto	20	23.3	58	76.3	31	22.1	33	23.7	44	36.1	58	54.2	76	52.8	105	38.0	425	39.0
Idea, valor, concepto	3	3.5	4	5.3	50	35.7	18	12.9	5	4.1	5	4.7	6	4.2	14	5.1	105	9.6
Joven							4	2.9			1	.9			9	3.3	14	1.3
Tercera Edad					1	.7	4	2.9	3	2.5	2	1.9			1	.4	11	1.0
Niño / adolescente	1	1.2					6	4.3	1	.8			1	.7			9	.8
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

6. Funciones y roles en los actores del desarrollo

Al presentar las noticias o comentarios, el actor del desarrollo es ubicado preferentemente en su función de gestor u organizador (43.3%) en todos los países, especialmente en Brasil, aunque también es destacable pero en menor porcentaje en Bolivia, Guatemala, Chile y Perú, en orden descendente. Estamos ante una mirada “desde arriba”. El que informa sobre hechos o problemas del desarrollo también asume un rol de actor, pero mucho más lejos que en el ítem anterior. Los opinantes y denunciantes son menos, más aún las víctimas, disminuyendo su visibilidad como actores. Es evidente que denuncia y opinión con respecto al desarrollo son aspectos que tienen poco peso, cuando éste debe ser un tema de debate permanente y de enriquecimiento mutuo. En Venezuela se valora más el discurso denunciante, luego Argentina y Chile, aunque más lejos. Esto último significaría un déficit de participación ciudadana cuestionando su rol como actor del desarrollo. Estamos ante sujetos políticos preferidos que caminan por cuerdas preferenciales: ser colectivo, masculino y gestor.

30

ROL DEL ACTOR 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Gestor, organizador	31	36.0	39	51.3	98	70.0	55	39.6	55	45.1	47	43.9	50	34.7	103	37.3	478	43.9
Informante	18	20.9	26	34.2	7	5.0	29	20.9	38	31.1	37	34.6	39	27.1	61	22.1	255	23.4
Ninguno	17	19.8	8	10.5	16	11.4	8	5.8	13	10.7	3	2.8	23	16.0	24	8.7	112	10.3
Denunciante	11	12.8			5	3.6	17	12.2	8	6.6	8	7.5	7	4.9	50	18.1	106	9.7
Opinante	5	5.8	3	3.9	8	5.7	16	11.5	7	5.7	10	9.3	18	12.5	23	8.3	90	8.3
Es una víctima	3	3.5			4	2.9	8	5.8			1	.9	5	3.5	13	4.7	34	3.1
Es un agresor	1	1.2			2	1.4	6	4.3	1	.8	1	.9	2	1.4	2	.7	15	1.4
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

Los actores principales aluden a otros actores o mejor dicho se refieren a ellos, en tanto están comprometidos con temas o problemas del desarrollo, es decir serían actores referidos o posibles beneficiados. Hay un gran porcentaje de noticias en las que no aparece claro ese actor referido, es decir aquel de quien habla el actor principal o el propio periodista como

secundario, quizá porque se trata temas en general sin sujeto referencial, especialmente en Ecuador, Brasil y Venezuela. Si a ello añadimos que no hay muchos actores referidos en su conjunto, podemos inducir que una mayoría de medios deshumaniza las temáticas del desarrollo y no involucran a la ciudadanía y actores específicos ni siquiera como alguien “de quien se habla”. Quizá pesen formatos en unos y otros que favorezcan o no el hablar de otros actores. También se enfatiza esta tendencia cuando la noticia se centra en describir escuetamente acontecimientos, borrando de hecho otra posibilidad de hablar sobre actores referidos poco visibles, aunque no hayan estado presentes en el suceso, cerrando así datos importantes para muchas noticias. También sucede cuando la información se queda en la confrontación entre dos bandos, sin citar a otros ni colocar mediaciones posibles. El estilo suele también no incluir el habla de otros sujetos en el discurso informativo por diversas razones ya expuestas antes.

La población, es aludida en los diarios como referida en un 50%, marcando así que el desarrollo es para ellos, buen enfoque. Pero a la vez ello puede significar que no se beneficie la sociedad en su conjunto, lo que puede dar lugar a relaciones subalternas y a suponer que los sectores altos no son objeto de cambio alguno, reduciendo el rol integral e integrador del concepto de desarrollo, llevándolo hacia el crecimiento económico, es decir a poseer dinero. En los países que se destaca a la población destaca Ecuador (60.7%), Chile, Argentina y Venezuela, más arriba del promedio. En segundo lugar y más lejos está el gobierno central (16.6%), más destacado por Guatemala y Brasil. A la empresa privada se le reduce su papel real. Nuevamente aparecen otros actores con escaso peso como la sociedad civil, los organismos internacionales, los gobiernos locales y regionales, instituciones varias. Caso casi inexistente es el de los partidos, que nuevamente no se les da protagonismo en el desarrollo ni como principal ni como referido. No se les toma en cuenta. Preocupa que en Guatemala se nombre poco a la población. El gobierno central del que se habla más es en Brasil y menos en Argentina. El gobierno central tiene poco peso, dado que su rol de actor “enunciante” o principal, en cuanto a problemas del desarrollo, se pierde como referido, cuando la gobernabilidad es un objetivo del desarrollo y no sólo se debe al rol de donante o gestor.

Es decir, las temáticas del desarrollo desde los actores presentados en los periódicos analizados perfilan a gobiernos fuertes que concentran públicamente el poder con cierta ayuda de los periódicos, pero a la vez asentados en sociedades débiles desde su democratización. El desarrollo debiera ser preocupación de todos. La responsabilidad social empresarial no parece tomarse en cuenta al tratar esta problemática, suele ser baja pues no se habla mucho de ella como referida en este campo. Peor aún quedan las organizaciones de la sociedad civil y los gobiernos más locales o subregionales. Los partidos no aparecen como referentes del desarrollo. Tampoco los gobiernos locales y regionales. La mirada céntrica del periodismo es evidente, con respecto al desarrollo. El binomio gobierno central y población parece el más específicamente asignado.

ACTOR REFERIDO 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Población	50	58.1	31	40.8	49	35.0	81	58.3	74	60.7	34	31.8	69	47.9	157	56.9	545	50.0
Gobierno central	8	9.3	11	14.5	32	22.9	20	14.4	22	18.0	37	34.6	20	13.9	31	11.2	181	16.6
Empresa privada	11	12.8	6	7.9	28	20.0	16	11.5	4	3.3	5	4.7	9	6.3	16	5.8	95	8.7
Otros	3	3.5	7	9.2	11	7.9	1	.7	3	2.5	2	1.9	18	12.5	25	9.1	70	6.4
Sociedad civil	6	7.0	6	7.9	3	2.1	6	4.3	4	3.3	4	3.7	12	8.3	15	5.4	56	5.1
Organismos internacionales	3	3.5	7	9.2	4	2.9	6	4.3	7	5.7	13	12.1	1	.7	8	2.9	49	4.5
Gobierno local	2	2.3	5	6.6	3	2.1	1	.7	6	4.9	5	4.7	3	2.1	11	4.0	36	3.3
Seguridad pública y defensa nacional	2	2.3	2	2.6	1	.7	5	3.6	1	.8	2	1.9	7	4.9	2	.7	22	2.0
Otras Instituciones			1	1.3	7	5.0					4	3.7	1	.7	6	2.2	19	1.7
Gobierno regional/subreg/prov	1	1.2							1	.8	1	.9	4	2.8	4	1.4	11	1.0
Líderes y partidos políticos					2	1.4	3	2.2							1	.4	6	.6
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria /Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

Se interpela al Estado en cuanto al desarrollo. La paradoja crece, pues se le asigna el rol central con respecto al desarrollo pero a la vez se le interpela porque se le exige, desde todos los medios. No parece haber otros horizontes. O sea que se legitima de alguna manera el orden vertical existente pero a la vez se resalta su función de gobernar con desarrollo. Las empresas casi no son tocadas cuando podrían ser colaboradores estratégicos en su línea de responsabilidad social. Nuevamente, las autoridades serían responsables casi únicos, quienes son apelados desde el periodismo escrito casi en su totalidad, lo que coincide con cuadros anteriores con respecto a su protagonismo. Los periódicos de Chile son los que incorporan un poco más al empresariado como actor interpelado. En cuanto a la ciudadanía se ve sólo en Chile y Brasil². La sociedad civil nuevamente tiene poco peso, a pesar de ser su especialidad. Es decir, le competiría principal y casi exclusivamente al Estado. Hay en ese sentido una confusión al respecto, pues el desarrollo es tarea de todos, liderada por gobiernos y acuerdos. La interpelación debe ser amplia y de responsabilidad compartida.

² En Ecuador no se incorporó este indicador en el análisis.

A QUIÉN INTERPELA 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
A las autoridades	4	100.0	2	100.0	11	78.6	7	77.8	11	100.0	1	100.0	21	95.5	57	90.5
A las empresas					1	7.1	1	11.1							2	3.2
A la sociedad civil					1	7.1							1	4.5	2	3.2
A la ciudadanía					1	7.1	1	11.1							2	3.2
Total	4	100.0	2	100.0	14	100.0	9	100.0	11	100.0	1	100.0	22	100.0	62	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana.
Nov. 2007 – Set. 2008

7. Beneficiarios del desarrollo

En cambio al definir beneficiarios del desarrollo, el periodismo escrito sí sería más incluyente, pues nombra al país en general en primer lugar (34.3%), más destacado por Guatemala, Chile y Brasil, siendo el más bajo Perú (15.3%); pero al definirlos como comunidades, pueblos, regiones, poblaciones, personas o familias se alude al sector sin poder político y económico, es decir a la ciudadanía, incluyéndola periódicamente. Sumando ambas tenemos 53.1%. En conjunto serían más favorecidos que los protagonistas del desarrollo. Nuevamente aparece muy claro que para ciertos medios las empresas no se beneficiarían como si fueran otro lugar simbólico que crece por sí mismo por fuera de los cambios necesarios y el tipo de sociedad en que se encuentran, salvo algunas pálidas menciones en 5 de los 8 países. En el Perú no se mencionan, quizá porque ellas ya tienen resuelto su propio desarrollo. Volvemos al entendido que desarrollo es crecimiento económico es decir acumular capital. Estaríamos ante un concepto de desarrollo más para pobres y discriminados. Evidentemente el país en general habría que entenderlo como un nombre integrador, aunque no estamos seguros que se le nombre en ese sentido.

34

BENEFICIARIOS DEL DISCURSO SOBRE EL DESARROLLO 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
El país en general	15	17.4	14	18.4	64	45.7	83	59.7	32	26.2	66	61.7	22	15.3	78	28.3	374	34.3
Comunidades pueblos regiones	28	32.6	40	52.6	36	25.7	21	15.1	44	36.1	20	18.7	29	20.1	74	26.8	292	26.8
Poblaciones o personas familias	24	27.9	13	17.1	7	5.0	18	12.9	42	34.4	11	10.3	63	43.8	109	39.5	287	26.3
Otro	7	8.1	7	9.2	9	6.4	3	2.2	2	1.6	6	5.6	21	14.6	6	2.2	61	5.6
Empresas	11	12.8	2	2.6	17	12.1	14	10.1	2	1.6	4	3.7			8	2.9	58	5.3
Ninguno	1	1.2			7	5.0							9	6.3	1	.4	18	1.7
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

8. Asuntos sociales y políticos que interpelan

Los asuntos del desarrollo desde los cuales se interpela a actores y a la sociedad son preocupaciones sociales preferentemente (35.5%), más relevadas por periódicos de Guatemala (45.5%). En lo político es 24.2%, destacando Brasil (42.9%), es decir se requeriría de una buena gobernabilidad para alcanzar transformaciones básicas en los otros aspectos. En cambio el desarrollo económico es más apelado por Perú y Bolivia como un eje importante. Los aspectos del desarrollo dignos de interpelación son pocos y no se subrayan. Por ejemplo el medioambiente y la infraestructura urbana aún no tienen lugar significativo en los periódicos latinoamericanos seleccionados.

ASUNTOS QUE INTERPELAN

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Desarrollo Social	4	100.0			4	28.6	2	22.2	5	45.5			7	31.8	22	35.5
Desarrollo político					6	42.9	2	22.2	3	27.3			4	18.2	15	24.2
Desarrollo económico			1	100.0	3	21.4	3	33.3	2	18.2	1	100.0	1	4.5	11	17.7
Obras de infraestructura							1	11.1					6	27.3	7	11.3
Servicios públicos									1	9.1			4	18.2	5	8.1
Desarrollo del medioambiente					1	7.1	1	11.1							2	3.2
Total	4	100.0	1	100.0	14	100.0	9	100.0	11	100.0	1	100.0	22	100.0	62	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

Uniendo los aspectos que se viene tratando comprobamos que tenemos un cuadro revelador por su confusión. Todo lo que habría que hacer subraya al desarrollo social como el más importante, pero comprometiendo sólo a autoridades lo que significa gobernantes en manos de la política misma, frente a la cual hay desconfianza. El que las obras de infraestructura sean sólo tratadas en Venezuela supone una visión -quizá nacional real- que nos indica la identificación entre desarrollo y obras físicas, aspecto que tiene relevancia histórica pues fue la propuesta de gobernantes militares de épocas viejas y que actualmente aún se mantiene en gobiernos populistas. La sociedad civil está ausente. Nuevamente las empresas son las menos interpeladas igual la ciudadanía. El medioambiente también se encarga a autoridades sin tomar en cuenta a la ciudadanía. Es decir, no se posee una visión más integradora de cada país en su conquista del desarrollo. El centro de la demanda estaría dirigido al Estado desde las aproximaciones periodísticas. Habría cierta ambigüedad sobre lo que el desarrollo es y cuya gestión debería ser resuelta por el poder político y gubernamental, pero con la colaboración de muchos actores.

9. Tratamiento discursivo descriptivo, sin análisis ni salidas

Los aspectos tratados anteriormente configuran ya algunos aspectos del tratamiento discursivo general del desarrollo, presente en periódicos de los países con los que se ha trabajado. Están los actores enunciadores y los temas de los que se habla, como también se ubica un “de quién se habla” o a “quien se le interpela”, por lo tanto podemos identificar a quien se compromete. Cuando se tocan los temas del desarrollo también se apela a los beneficiarios. El discurso implícito estaría en la elección del hecho como noticia publicable y que se considera como valiosa para ser informada. Los contenidos varían. Podría ser que no haya intencionalidad al respecto, menos aún planificación, sino que estemos ante un resultado de enfoques aún confusos sobre el desarrollo. La propuesta de crecimiento económico queda chica ante tantas y diversas demandas.

El tratamiento periodístico específico sobre el desarrollo en su mayoría sólo describe hechos (78%), más fuertemente en Bolivia (93.4%) y Ecuador (91%). El mayor análisis (15.6%) está en Brasil y Chile, pero en su conjunto tal dimensión analítica está muy lejos aún. Nuestros periódicos colocan la opinión en tercer nivel (6.4%), pesando algo más en Guatemala preferentemente y seguido más lejos por periódicos de Argentina y Perú. En su conjunto la presencia más editorial del desarrollo está poco instalada en nuestros periódicos con respecto al desarrollo, tanto en el nivel de análisis e interpretación como de opinión. Hay poca interpretación, aunque en Chile parece desarrollarse algo más. Este tratamiento tiene ciertas similitudes con el análisis inicial del documento, sólo que esta vez se refiere sólo a las noticias sobre desarrollo. El desarrollo no estaría muy desarrollado. Quizá es porque la función descriptiva de los hechos sigue siendo relevante en el periodismo latinoamericano.

TRATAMIENTO PERIODÍSTICO 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Se describe el hecho, simple redacción de acciones	67	77.9	71	93.4	76	54.3	100	71.9	111	91.0	74	69.2	124	86.1	227	82.2	850	78.0
Analiza e interpreta el hecho	11	12.8	2	2.6	55	39.3	33	23.7	9	7.4	13	12.1	7	4.9	40	14.5	170	15.6
Emite opinión y valoración del hecho	8	9.3	3	3.9	9	6.4	6	4.3	2	1.6	20	18.7	13	9.0	9	3.3	70	6.4
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria /Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 Set. 2008

Los marcos de este tratamiento periodístico se comprueban, cuando observamos, que no se contextualiza el hecho (56.4%), especialmente en Bolivia (93.4%), Perú y Venezuela, en orden descendente. La información pierde así sustancia y comprensión. Se resalta menos situaciones de conflicto (17.1%), especialmente en Chile (33.1%) y luego en Venezuela y Argentina, lo cual haría más atractiva la noticia. Es bajísimo el porcentaje de noticias explicadas (10.9%) aunque hay algo más de preocupación evidente en Brasil (40.7%) pues se resalta descriptivamente un conflicto o una disputa, que sería una especie de acercamiento al ejercicio deliberativo. Hay un cierto distanciamiento o asepsia frente al tema o al estilo discrepante. No se asume relatos cuando ello podría ser más cercano a las culturas populares, hay poca dramatización. Tampoco pesa lo lúdico. Estamos ante un discurso descriptivo cuya intencionalidad está más oculta, por ejemplo en la manera de darle al Estado todas las responsabilidades del caso. O en eludir responsabilidades empresariales. El beneficiario es el país pero no el actor, dada la poca importancia que tiene la ciudadanía pues sería básicamente beneficiaria. La cultura del desarrollo no resulta integradora de la sociedad para salir adelante. Es decir, no se enfatiza su importancia suficientemente como tampoco se ejerce racionalidad informativa. Nombra los problemas pero no se compromete a explicarlos en los marcos racionales o subjetivos en que se ubican.

MARCOS DEL TRATAMIENTO INFORMATIVO 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
No utiliza ningún frame	50	58.1	71	93.4	42	30.0	54	38.8	65	53.3	52	48.6	104	72.2	177	64.1	615	56.4
Se resalta una situación de conflicto, pelea o disputa	18	20.9			18	12.9	46	33.1	15	12.3	17	15.9	16	11.1	56	20.3	186	17.1
Hay una explicación de fondo del tema	13	15.1	1	1.3	57	40.7	18	12.9	2	1.6	10	9.3	4	2.8	14	5.1	119	10.9
Advierte las consecuencias económicas	3	3.5	4	5.3	19	13.6	15	10.8	33	27.0	19	17.8	1	.7	10	3.6	104	9.5
Se dramatiza el hecho	2	2.3			2	1.4	5	3.6	5	4.1	3	2.8	14	9.7	13	4.7	44	4.0
Se hace un juicio moral del hecho					2	1.4	1	.7	1	.8	6	5.6	5	3.5	3	1.1	18	1.7
Muestra un aspecto lúdico de la noticia									1	.8					3	1.1	4	.4
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

Una cierta simplificación continúa cuando se presentan conflictos pues se asumen como demandas o quejas que vienen de la sociedad o de las fuerzas políticas y económicas (74.2%), especialmente en Perú y Venezuela. La cultura de la queja empobrece la oferta y anula la participación ciudadana en cuanto a su calidad, sin embargo es el discurso del conjunto de medios analizados. Las denuncias tienen poco peso cuantitativo, excepto Guatemala, peor aún las soluciones, aunque en Ecuador y Argentina sí se trabaja, especialmente en el primero. La ausencia de soluciones, acuerdos o propuestas de cambio configura otra deficiencia seria del tratamiento periodístico en lo referido al desarrollo.

PRESENTACIÓN DEL CONFLICTO 4 monitoreos

	Argentina		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sólo presenta demandas o quejas de las partes	13	72.2	15	83.3	25	54.3	7	46.7	13	76.5	16	100.0	49	87.5	138	74.2
Se realiza denuncias			2	11.1	12	26.1	1	6.7	3	17.6			4	7.1	22	11.8
Se plantea soluciones	3	16.7			9	19.6	7	46.7					3	5.4	22	11.8
Se visibiliza acuerdos	2	11.1	1	5.6					1	5.9					4	2.2
Total	18	100.0	18	100.0	46	100.0	15	100.0	17	100.0	16	100.0	56	100.0	186	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

10. Papel anunciante del periodista Sin ejercer deliberación

El periodista expone o informa preferentemente cuando se trata de problemas vinculados al desarrollo, como ya se ha venido sustentando. Es un presentador de conflictos o hechos noticiosos (83.1%). Esto es más fuerte en orden de importancia en: Ecuador (98.4%), Bolivia 93.4%) y Perú (86.8%). Confirmamos el énfasis descriptivo con poca explicación que fundamenta sus sentidos y enfoques. Es decir, si bien se hace visible el tema no se explica, y muy pocos promueven el debate aunque en Chile sí se destaca (20.9%) seguido de Guatemala, a pesar de la complejidad que todo desarrollo supone para nuestros países. Es decir, no se exponen posiciones o interpretaciones diversas que orienten al público. El enfoque no lleva a fiscalizar e interpretar lo que ocurre en la gestión pública. Menos aún se promueve la vigilancia ciudadana. Por ello domina el simple informe. Si comparamos este cuadro con otros anteriores podemos encontrarnos con una instalación restringida del debate incluido el campo político gubernamental. A la información le falta riqueza, diálogo y discusión.

POSICIÓN DEL ACTOR COMUNICATE RESPECTO A LA INFORMACIÓN 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Expone o informa	69	80.2	71	93.4	121	86.4	97	69.8	120	98.4	75	70.1	125	86.8	228	82.6	906	83.1
Promueve debate público	13	15.1	4	5.3	4	2.9	29	20.9	2	1.6	19	17.8	18	12.5	21	7.6	110	10.1
Fiscaliza e interpela la gestión pública	4	4.7	1	1.3	14	10.0	9	6.5			11	10.3	1	.7	22	8.0	62	5.7
Promueve la vigilancia ciudadana					1	.7	4	2.9			2	1.9			5	1.8	12	1.1
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

11. El desarrollo en fotografía

Se usa la fotografía en un 45.4% de noticias, lo cual significa un buen porcentaje. Así los temas del desarrollo establecen conexión con el lenguaje visual y gráfico de otros medios. Es tendencia general de muchos diarios de estos tiempos. Aunque hay muchos que no la usan. Ella motiva y toca sensibilidades de lectores. En ese sentido, puede compensar la distancia que se observa en los discursos escritos sobre el desarrollo. Se usa más en Chile y Guatemala, mucho menos en Argentina. Venezuela, Ecuador, Perú y Bolivia, pero hay cercanía al promedio general. Al ayudar a contextualizar la noticia o comentario, la fotografía permite además comprender mejor la realidad en la que estamos, tiene como ventaja una dosis de credibilidad con respecto al hecho o tema tratado. En cambio infografía e ilustración se utilizan menos, con grandes diferencias entre países, sobresaliendo Brasil con la primera.

40

EXISTENCIA DE LA FOTOGRAFÍA 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
No aparece	60	69.8	47	61.8	84	60.0	28	20.1	64	52.5	33	30.8	61	42.4	142	51.4	519	47.6
Fotografía	20	23.3	29	38.2	38	27.1	94	67.6	57	46.7	62	57.9	79	54.9	116	42.0	495	45.4
Infografía	4	4.7			17	12.1	17	12.2	1	.8	9	8.4	2	1.4	15	5.4	65	6.0
Ilustración	2	2.3			1	.7					3	2.8	2	1.4	3	1.1	11	1.0
Total	86	100.0	76	100.0	140	100.0	139	100.0	122	100.0	107	100.0	144	100.0	276	100.0	1090	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Cabandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 Set. 2008

En general la fotografía se usa más cuando se toca temas del desarrollo social (19.8%), seguidos del económico y el político aunque más lejos que el primero. Es curioso que otros temas no comprometan a la fotografía. Ese desarrollo social que más fotografías admite está en periódicos de Chile, Guatemala y Ecuador. Estamos ante una estrategia que retrata y motiva, generando cercanías con el lector. Es un recurso que permite retratar al desarrollo y motivar compromisos posibles en diferentes aspectos, humanizándolo. Así podríamos ver que la noticia, como visibilidad de acontecimientos, usa instrumentos fotográficos que le dan un tono de realidad y conmoción subjetiva.

7. ASUNTOS POR EXISTENCIA DE LA FOTOGRAFIA 4 monitoreos

		Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Obras de infraestructura	Infografía	1	1.2							1	.8			1	.7			3	.3
	Fotografía	4	4.7	5	6.6	4	2.9	1	.7	14	11.5			9	6.3	11	4.0	48	4.4
	Ilustración													1	.7	1	.4	2	.2
	No aparece	5	5.8	4	5.3	4	2.9	4	2.9	8	6.6	2	1.9	2	1.4	10	3.6	39	3.6
	Total	10	11.6	9	11.8	8	5.7	5	3.6	23	18.9	2	1.9	13	9.0	22	8.0	92	8.4
Servicios públicos	Infografía	2	2.3			1	.7	1	.7									4	.4
	Fotografía			2	2.6	1	.7	4	2.9	3	2.5	2	1.9	4	2.8	10	3.6	26	2.4
	Ilustración					1	.7											1	.1
	No aparece	8	9.3	3	3.9	1	.7	5	3.6	6	4.9			6	4.2	16	5.8	45	4.1
	Total	10	11.6	5	6.6	4	2.9	10	7.2	9	7.4	2	1.9	10	6.9	26	9.4	76	7.0
Infraestructura urbana	Infografía					1	.7	1	.7									2	.2
	Fotografía			3	3.9			1	.7	2	1.6	1	.9			2	.7	9	.8
	No aparece			4	5.3	3	2.1			3	2.5			1	.7	6	2.2	17	1.6
	Total			7	9.2	4	2.9	2	1.4	5	4.1	1	.9	1	.7	8	2.9	28	2.6
Desarrollo Social	Infografía					7	5.0	6	4.3			4	3.7			7	2.5	24	2.2
	Fotografía	7	8.1	13	17.1	18	12.9	44	31.7	26	21.3	29	27.1	27	18.8	52	18.8	216	19.8
	Ilustración	2	2.3									1	.9			1	.4	4	.4
	No aparece	26	30.2	26	34.2	25	17.9	8	5.8	36	29.5	14	13.1	19	13.2	74	26.8	228	20.9
	Total	35	40.7	39	51.3	50	35.7	58	41.7	62	50.8	48	44.9	46	31.9	134	48.6	472	43.3
Desarrollo político	Infografía					1	.7					1	.9			4	1.4	6	.6
	Fotografía	5	5.8	1	1.3	6	4.3	15	10.8	4	3.3	20	18.7	7	4.9	18	6.5	76	7.0
	Ilustración											2	1.9					2	.2
	No aparece	3	3.5	3	3.9	13	9.3	5	3.6	2	1.6	12	11.2	7	4.9	12	4.3	57	5.2
	Total	8	9.3	4	5.3	20	14.3	20	14.4	6	4.9	35	32.7	14	9.7	34	12.3	141	12.9
Desarrollo económico	Infografía	1	1.2			7	5.0	8	5.8			4	3.7	1	.7	4	1.4	25	2.3
	Fotografía	3	3.5	5	6.6	5	3.6	25	18.0	7	5.7	10	9.3	26	18.1	21	7.6	102	9.4
	Ilustración												1	.7			1	.1	
	No aparece	11	12.8	7	9.2	29	20.7	6	4.3	5	4.1	4	3.7	20	13.9	21	7.6	103	9.4
	Total	15	17.4	12	15.8	41	29.3	39	28.1	12	9.8	18	16.8	48	33.3	46	16.7	231	21.2
Desarrollo del medio ambiente	Infografía							1	.7									1	.1
	Fotografía	1	1.2			4	2.9	4	2.9	1	.8			6	4.2	2	.7	18	1.7
	Ilustración														1	.4		1	.1
	No aparece	7	8.1			9	6.4			4	3.3	1	.9	6	4.2	3	1.1	30	2.8
	Total	8	9.3			13	9.3	5	3.6	5	4.1	1	.9	12	8.3	6	2.2	50	4.6

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria / Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

Hay casos donde la fotografía da mayor contexto al lector para entender el hecho. En esa perspectiva Argentina está en 76.9%, siguiendo Venezuela. Mientras que otro discurso menos motivador lo incorpora porque ilustra el texto y lo levanta, especialmente en Guatemala. En Perú se encontró fotografías que poco tenían que ver con el texto, oficiarían sólo de relleno.

ANÁLISIS DE LA FOTOGRAFÍA 4 monitoreos

	Argentina		Bolivia		Brasil		Chile		Ecuador		Guatemala		Perú		Venezuela		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Da un mayor contexto al lector sobre el hecho	20	76.9	17	58.6	30	53.6	58	52.3	22	37.9	14	18.9	35	42.2	79	59.0	275	48.2
Sólo ilustra el texto	3	11.5	12	41.4	22	39.3	53	47.7	32	55.2	60	81.1	22	26.5	38	28.4	242	42.4
No tiene mayor relación con el hecho	3	11.5			4	7.1			4	6.9			26	31.3	17	12.7	54	9.5
Total	26	100.0	29	100.0	56	100.0	111	100.0	58	100.0	74	100.0	83	100.0	134	100.0	571	100.0

Fuente: Red Latinoamericana de Observatorios de Medios. Elaboración de cuadros e interpretación: A.C.S. Calandria /Veeduría Ciudadana. Nov. 2007 – Set. 2008

TERCERA PARTE

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones: primer monitoreo ¿Y los objetivos del milenio?

Ingresamos al tema del desarrollo para identificar su presencia y enfoque en ocho países, para luego elaborar interpretaciones y recomendaciones pertinentes. En nuestra segunda reunión se decidió implementar al menos cuatro monitoreos anuales que nos permitieran ver aquellos discursos continuos sobre desarrollo y aquellos otros marcados por problemas y estilos coyunturales de cada país. Es decir, uno por cada trimestre desde noviembre del 2,007. Los monitoreos originarían un informe similar al presente para señalar cambios en la información obtenida, y uno al final del año, utilizando los cuatro realizados, asumiendo una interpretación analítica del conjunto. A la vez esta información serviría para que cada país procese y utilice los resultados de este documento y los siguientes, como se juzgue conveniente.

44

En ningún momento partimos de presupuestos previos. No queríamos reducir la observación a identificar buenas informaciones versus malas, ni predecir intenciones de la prensa escrita. Sí admitimos más bien que ella, la seleccionada, es la instancia mediática que más se preocupa por producir información sobre cada país y sus perspectivas de cambio, sea la orientación que fuese. Así nos aseguramos de no asumir posición alguna a favor o en contra de los medios, más bien se trataba de centrarnos en los datos producidos. Apostamos más bien a que estas informaciones puedan ser útiles a los medios. Es evidente que lo que aparece no responde necesariamente a una voluntad específica de los medios sino a la forma de producir cotidianamente la información. En algunos casos puede pesar la línea editorial ya asumida. En otros, se responde a dinámicas fijas que no son fáciles de alterar o a percepciones del medio y sus periodistas, de larga data. También suele pesar el poco tiempo para la autocrítica. Y podría ser posible que se desconozca esta articulación entre comunicación y desarrollo. Por ello, tratamos de identificar lo que nos diferencia y lo que nos une en su tratamiento y si podemos hablar de rasgos comunes de la prensa escrita en la región. Exponemos, por lo tanto las siguientes conclusiones:

1. Algunas conclusiones

Diferencias y semejanzas. Es evidente que a pesar de ser países que pertenecemos a Latinoamérica, la diversidad existe y es constitutiva de lo que somos, tanto en presencia pública del desarrollo como en su orientación y tratamiento informativo. Probablemente las propias historias políticas, sociales y culturales de cada país expliquen estas diferencias. Sin embargo, hay también coincidencias que nos unen pero no nos uniformizan, incluso se percibe coexistencias cruzadas entre unos y otros. Sí podemos hablar de ciertas similitudes en algunos rasgos comunes, admitiendo diferencias que la prensa visibiliza. Así compartimos una prensa: de vocación política encendida; que asigna a autoridades del Estado la responsabilidad principal y casi única del desarrollo; que comparte fluctuaciones o inseguridades en cuanto al concepto de desarrollo que se utiliza; que se usa noticias descriptivas distanciándonos del debate, análisis y opinión; la ciudadanía está poco presente.

Iniciación al desarrollo. Los periódicos sí están tratando temas del desarrollo, aunque su presencia cuantitativa es aún insuficiente (13.7%³) como promedio, siendo Chile el más productivo al respecto (23%) y el menor Bolivia (7.6%). Estamos ante un avance, en la medida que antes era una perspectiva casi invisible o situada en esferas intelectuales. Retoman la dimensión social y la relacionan a otros enfoques como el político o el económico. Si bien se asume esa preocupación por el desarrollo, ésta no se ubica aún en aquellos lugares relevantes de los medios como primera plana, tampoco en secciones importantes, menos aún en portadas internas, salvo excepciones. Los formatos más usados son notas informativas, sólo Brasil levanta reportajes como prioridad. No se contextualiza. Se nota que hay muy poca investigación que sustente tales perspectivas. Pareciera que la prensa escrita latinoamericana está buscando una instalación del desarrollo en sus medios, pero el camino aún no está claro pues abundan confusiones y conceptos poco claros. De allí que domine una descripción noticiosa y no un análisis que los lance a discutir propuestas de cambio. Hay aún mucho camino por recorrer.

¿Opción política o social? Las temáticas o conflictos referidos al desarrollo giran alrededor de dos miradas en constante fricción: lo político y lo social. Los problemas sociales son más destacados como importantes a resolver, hay implícita una valoración humana al respecto. Pero, curiosamente es la política la que debe atenderla, según se insiste, posición contundente en términos cuantitativos. Las responsabilidades se achacan a gobiernos pero

³ Sin tomar en cuenta el total de la información, es decir farándula, deportes, policial.

no se involucra a partidos políticos, sociedad civil, sectores empresariales, insinuando que el terreno del Estado es el desarrollo y no correspondería a otros actores. Con ello se le puede culpabilizar fácilmente de los problemas existentes, definiendo así una paradoja en el tratamiento. Esta tendencia apunta a defender su función de generar balances entre poderes a través de la libertad de expresión, aunque a veces se trabaje en exceso la confrontación antagónica. No está claro si cuando se habla del Estado se refieren al aparato organizativo del que todos formamos parte como ciudadanos, o si es usado como sinónimo de gobierno.

Economía y ciudadanía con restricciones. Se percibe cierta ambigüedad con respecto al factor económico. Los medios escritos le dan importancia a la economía en el desarrollo, en muchos casos se nota que identifican desarrollo con crecimiento económico exclusivamente. Pero no se responsabiliza a las empresas de esta tarea que busca transformar la sociedad. La fuerza crítica exigente estaría encaminada a la política. A pesar que se critica al Estado y se le exige cambios, al mismo tiempo se le otorga responsabilidad central en cambios a implementar. Por lo tanto, los actores del desarrollo perfilados en las noticias no son empresarios ni sus asociaciones, salvo algunos periódicos que sí los interpela. La ciudadanía o población tampoco aparece como actor del desarrollo pero sí como víctima, beneficiario o simple referido, no es protagonista. Igual la sociedad civil de regiones o localidades en cada país no está presente en la mayoría de noticias sobre desarrollo. Se coloca como actores informativos o de referencia a sujetos colectivos, varones y adultos en su mayoría, sin tomar en cuenta a mujeres y jóvenes. Es decir se sigue la ruta del poder vertical y no de los acuerdos horizontales y la equidad. Se relaciona al desarrollo más con los grandes poderes políticos y no con los cotidianos, lo que no facilita diálogos e interacciones democráticas entre diversos actores. Se hace visible una cierta des-ciudadanización del desarrollo, posible de superar si se hace un esfuerzo, pues debiera ser una tarea de todos.

El espacio nacional en primacía. La mayoría de noticias sobre desarrollo son recogidas de lo que ocurre en ciudades, menos en locales y zonas rurales, excepto algunos periódicos. Así se atiende muy poco a sectores campesinos o indígenas más perjudicados por la pobreza y discriminación. Probablemente no sea fácil el acceso informativo, pero ello no justifica esa ausencia. Al mismo tiempo el ámbito país es más trabajado pero no así el internacional global, tampoco el comunitario en el otro polo. Los espacios locales y regionales se visibilizan poco, debiendo ser prioritarios como beneficiarios y actores del desarrollo. Las apariciones son débiles, quizá por su opción nacional evidente. Ello indica una parcelación social entre diferentes ámbitos del desarrollo, lo que no generaría políticas de diálogo y construcción de acuerdos transversales. Es decir, no se posee una visión más integradora de cada país en su conquista del desarrollo ni en su conexión con el mundo. La complejidad que supone el desarrollo exige posiciones dialogantes entre diversas dimensiones o espacios.

¿El Estado único gestor? Estamos ante una sobrevaloración del Estado como decidor y organizador del desarrollo, sin tomar en cuenta sus debilidades e incapacidades para diseñar y gobernar a favor de un proceso tan complejo de transformaciones. No olvidemos, además, que en nuestros países hay énfasis populistas detrás de estas visiones que responden a una cultura histórica poco democrática y bastante caudillista, coherente con democracias débiles. En otros casos se piensa que el crecimiento económico es el único

aspecto que genera desarrollo. Por ello, aparece poco la articulación entre diversos sectores, salvo en ciertos países. La idea de país, tan indispensable para el diagnóstico, no corresponde necesariamente a un conjunto de propuestas y transformaciones a conducir. Falta información sobre probables opciones o modelos propios de desarrollo. Las propuestas no parecen ser un eje significativo de noticias y opiniones. Es decir, no se observa una visión más integradora de cada país en esa conquista estratégica del desarrollo. Los medios escritos le dan visibilidad a estas urgencias. Ahora faltaría proponer políticas o soluciones parciales y generales, que sean viables y ubicadas en el corto, mediano o largo plazo.

Urgencia de una cultura democrática. No se nota motivación al lector para construir una cultura política ciudadana que coloque al desarrollo como un eje de su ubicación. Todavía hay medios que la presentan como obras de infraestructura. El ciudadano no se evidencia como interlocutor o actor importante. No se le reconoce en sus debilidades a superar incluyendo esas inclinaciones por el populismo. Los periódicos no explican de manera integral lo qué es desarrollo y qué significa para la vida cotidiana y la subjetividad de la gente común y corriente. Se nota ausencia de un discurso más innovador, no de enseñanza, sino centrando en valores de democracia y justicia. Al no tratar a los lectores como posibles actores no se acomodan a sus demandas e intereses cuando se habla del tema. No habría orientación ni interpelación ciudadana significativa. Por otros estudios sabemos que abunda la desinformación. La noticia escrita podría usar más ilustraciones, humor, etc. Igual su redacción está aún empaquetada en noticias descriptivas en muchas de sus informaciones. Lo cultural parece no ser un aspecto clave a considerar en el desarrollo. La creatividad se hace necesaria.

La pobreza ya en agenda pública, sin debate y participación. Podemos decir que el enfoque del desarrollo que los medios escritos ofrecen a los ciudadanos de nuestros países indica su compromiso con esta perspectiva que cuestiona pobreza y discriminación, a pesar de la poca claridad existente sobre significados del desarrollo. Lo cual es positivo y merece nuestro respeto. Está en el espacio público, no sólo como palabra unificadora sino como problemática específica. Es hoy una demanda pública. Pero todavía no aparecen señas de una cultura basada en la búsqueda de soluciones desde plataformas de debate. Lo deliberativo casi no existe, por miedo a caer en confrontaciones antagónicas en algunos casos. La pobreza es destacada como problema relevante del desarrollo, pero también la estabilidad política y macroeconómica. Estas dimensiones son todas importantes. Mantienen similar interés pero con diferente enfoque. Tocaban el derecho de todos a ser incluidos en la sociedad, especialmente los más afectados. Sin embargo, la participación de los pobres afectados tiene muy poco valor político y humano en los medios analizados con respecto al proceso de construir desarrollo, reduciéndolo a su rol de víctimas y beneficiarios. Los enfoques de inclusión social y política son embriones a desarrollar. Se privilegia denuncias y menos propuestas de cambio, tanto en la gente como en los medios.

Región latinoamericana aún lejos. Es evidente que desde los periódicos analizados no haya signos de interés en otros países en una línea de mutua cooperación para el desarrollo. No hay secciones de región latinoamericana ni de intercambio de opiniones. En ese sentido aún somos sólo una región territorial y no cooperante. Hay distancias y

contraposiciones. Los periódicos, dados sus avances, estarían en capacidad de interpelar a gobernantes y ciudadanos para repensar el modelo de desarrollo que nos compete o conviene en Latinoamérica. Para ser actores del desarrollo nos necesitamos. Especialmente se debiera dar énfasis a la elaboración de propuestas y trabajos conjuntos entre unos y otros, sin que la masificación nos uniformice falsamente alrededor de caudillos. Si bien estamos hechos de diferencias y similitudes, quizá este desarrollo anhelado podría generar un espacio de encuentro y diálogo deliberativo entre diversos medios de la región identificando modelos innovadores de desarrollo, construyendo alianzas y cooperación mutua al respecto.

2. Recomendaciones: hacia los objetivos del milenio

Si bien estas conclusiones ya contienen sugerencias concretas que podrían ayudar a recolocar el desarrollo en los periódicos latinoamericanos, tanto en lo cuantitativo como en lo cualitativo, hay algunas rutas que proponemos de manera específica para retomar desde la prensa los objetivos del milenio:

2.1 Recomendaciones para reubicaciones del periodismo

El desarrollo no puede quedarse en el discurso crítico, aunque siempre se necesita. Hace falta pensar otras reubicaciones, que ligen el tradicional sentido del periodismo como productor de noticias con la generación del debate y construcción pública del tipo de desarrollo que queremos. En ese sentido los medios podrían ser espacios de mediación productiva de lo que nuestras sociedades necesitan para transformarse y su viabilidad en el nivel de soluciones y procesos de cambio al corto y mediano plazo. Se trataría, entonces, de un proceso creativo que abra el diálogo entre actores varios de nuestras sociedades. Bajo la consigna de que “los medios sí pueden mejorar”, como todos los seres humanos y sus instituciones, instalemos por lo tanto el desarrollo como un futuro que ya tiene presente, ese que es capaz de vincular acción y palabra, como también críticas y formulación de propuestas.

Es importante revisar si la función del periodismo es retratar el desarrollo o debatir sobre él. Si la sociedad, tal cual es la que guía lo que se debe escribir estamos por mal camino. Se trata de interpellarla y opinar sobre ella.

Se debe buscar una especial orientación al ciudadano latinoamericano en cuestiones democráticas de fondo. Para ello habría que conocerlo mejor. Es importante que éste se reencuentre con la importancia de la información como aspecto indispensable para construir opinión. Igual subrayar el significado de ser ciudadano en cada sociedad y en el mundo global, cuestionando todo tipo de caudillismo y populismo. La participación ciudadana es por lo tanto indispensable, buscando que ésta permita reencuentros individuales y colectivos con principios de justicia y libertad. Así las luchas electorales tendrían otros sentidos.

Renovación periodística en su reencuentro con el desarrollo: Para ello importa debates entre periodistas al respecto, involucrando a diversas organizaciones o gremios periodísticos, a la vez en cada medio y entre ellos. Es indispensable la capacitación interna sobre desarrollo en cada medio o entre varios. El reencuentro entre sociedad civil y prensa resulta una necesidad clave.

2.2. Objetivos del milenio y aportes posibles de la prensa

Este es un acuerdo internacional. Tiene a favor que se plantean metas y retos para todos, planteados como objetivos. Aunque es evidente que se dirige a quienes conducen las sociedades. La prensa podría informar y vigilar estos retos. Reapropiarse de ellos en su propio estilo periodístico y comunitario. Es interesante el énfasis que se coloque en la equidad a lograr, siendo el crecimiento económico una actividad más instrumental y no un logro en sí mismo. Como también es clave destacar la importancia de cada uno de ellos, explicar su sentido, levantar datos, generar opinión. Incluso podrían establecer termómetros de medición mensual o anual. Los retos son los siguientes:

- ❖ **Objetivo 1:** Erradicar la pobreza extrema y el hambre.
- ❖ **Objetivo 2:** Lograr la enseñanza primaria universal
- ❖ **Objetivo 3:** Promover la igualdad entre géneros y la autonomía de la mujer
- ❖ **Objetivo 4:** Reducir la mortalidad infantil
- ❖ **Objetivo 5:** Mejorar la salud materna
- ❖ **Objetivo 6:** Combatir el VIH/Sida
- ❖ **Objetivo 7:** Garantizar la sostenibilidad del medioambiente
- ❖ **Objetivo 8:** Fomentar una asociación mundial para el desarrollo

Los objetivos 2 y 3 son prioridades para este momento. Y es importante saber que no se están cumpliendo tales objetivos como se habían pensado. Si bien éstos definen líneas generales, es importante dialogar con ellos en la práctica periodística cotidiana. Ello nos indican una agenda.

blanco

blanco